

**KEMISKINAN DI KALANGAN PENDUDUK-PENDUDUK
DI KAMPONG CINA BATU 17, PADANG RENGAS, PERAK**

Oleh

Soong Wan Ying

No. Matrik : 048742

Latihan Ilmiah

**Bagi Memenuhi Sebahagian Daripada Syarat-syarat
Untuk Ijazah Sarjana Muda Sastera**

**Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya**

Sessi 1987/88

MEMORANDUM

Untuk mereka yang ku amat kasihi:

Buat ayah dan emak yang ku kasihi--- doa dan restumu ku harapkan dalam mengejar cita-cita ku

Juga untuk abang serta adik-adik yang ku sayangi

Teristimewanya kepada Lim Hin Fui. Terima kasih kerana kalian telah dapat memahami jiwa ku.

Sheng Joo Fong
January 1988
Jabatan Antropologi dan Etnologi
Universiti Kebangsaan
Kuala Lumpur.

PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih diucapkan kepada Professor Madya Dr. Mohd. Fauzi Hj. Yaacob, penyelia latihan ilmiah saya di atas bimbingan, nasihat dan tunjuk ajar bagi menyiapkan latihan ilmiah ini.

Ribuan terima kasih diucapkan kepada seluruh penduduk Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas yang telah sudi menerima dan memberikan kerjasama semasa kajian dilakukan. Khasnya diucapkan terima kasih kepada En. Chong Wah Hong, ketua kampong, dan pemimpin-pemimpin tempatan yang lain kerana sudi meneman saya semasa menjalankan kajian luar.

Kepada Lim Hin Fui diucapkan jutaan terima kasih yang tidak terhingga di atas tunjuk ajar dan pimpinan yang diberi.

Akhir sekali saya ucapkan berbanyak terima kasih kepada ayah dan ibu yang tidak putus-putus mendorong dan menggalak saya untuk menyiapkan latihan ilmiah ini.

Soong Wan Ying
Januari 1988
Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya
Kuala Lumpur.

SINOPSIS

Kajian ini merupakan satu kajian kes yang dirujuk kepada kemiskinan di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas. Pada keseluruhannya, tulisan ini mengkaji keadaan, sebab-sebab dan kesan-kesan kemiskinan.

Dari penemuan-penemuan pengkaji, adalah didapati bahawa kadar kemiskinan di kalangan isirumah tempat kajian adalah tinggi, iaitu 32.5 peratus. Kemiskinan jika dilihat dari segi ekonomi adalah sangat dipengaruhi oleh masalah kekurangan tanah dan peluang pekerjaan di sekitar kawasan kajian. Di samping itu, dari segi kemudahan-kemudahan asas di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas ini amat kekurangan.

Masalah kemiskinan telah membawa kesan-kesan kepada penduduk-penduduk di kampung ini. Disebabkan kemiskinan, kebanyakan penduduk hanya mencapai taraf pelajaran yang rendah. Kekurangan tanah dan peluang pekerjaan yang lain menyebabkan generasi muda terpaksa bermigrasi ke bandar untuk mencari nafkah. Sungguhpun demikian, kadar pengangguran adalah masih tinggi, iaitu 13.7 peratus kerana peluang pekerjaan yang makin berkurangan di sekitar kampung. Akhir sekali, kemiskinan telah mengakibatkan lebih kurang separuh daripada jumlah isirumah dalam kampung ini berhutang.

Kesimpulannya, hasil kajian ini menyokong teori-teori kekurangan teknologi dan kapital, ketidakaksamaan ekonomi dan sosial dalam menerangkan kemiskinan di kampung ini. Adalah didapati bahawa penambahan bilangan penduduk adalah separuh benar dalam penerangan kemiskinan. Sementara itu, teori ciri-ciri personaliti dan kebudayaan tidak dapat diaplikasikan dalam kajian ini.

1.1. PENDAHULUAN	1
1.2. KERTAMUK	2
1.2.1. Gambaran Umum	2
1.2.2. Ciri-ciri Masyarakat dan Budaya	3
1.2.3. Masalah yang dihadapi oleh masyarakat	4
1.2.4. Pembangunan dan kemajuan	5
1.3. DAFTAR PUSTAKA	6
1.3.1. Zaman dahulu	6
1.3.2. Zaman sekarang	6
1.4. PENUTUP	11
1.4.1. Kesimpulan	11
1.4.2. Saran	11
1.4.3. Penutup	11
1.5. DAFTAR PUSTAKA	12
1.5.1. Zaman dahulu	12
1.5.2. Zaman sekarang	12
1.5.3. Penutup	12
1.6. PENUTUP	13
1.6.1. Kesimpulan	13
1.6.2. Saran	13
1.6.3. Penutup	13
1.7. DAFTAR PUSTAKA	14
1.7.1. Zaman dahulu	14
1.7.2. Zaman sekarang	14
1.7.3. Penutup	14
1.8. PENUTUP	15
1.8.1. Kesimpulan	15
1.8.2. Saran	15
1.8.3. Penutup	15
1.9. DAFTAR PUSTAKA	16
1.9.1. Zaman dahulu	16
1.9.2. Zaman sekarang	16
1.9.3. Penutup	16
1.10. PENUTUP	17
1.10.1. Kesimpulan	17
1.10.2. Saran	17
1.10.3. Penutup	17
1.11. DAFTAR PUSTAKA	18
1.11.1. Zaman dahulu	18
1.11.2. Zaman sekarang	18
1.11.3. Penutup	18
1.12. PENUTUP	19
1.12.1. Kesimpulan	19
1.12.2. Saran	19
1.12.3. Penutup	19
1.13. DAFTAR PUSTAKA	20
1.13.1. Zaman dahulu	20
1.13.2. Zaman sekarang	20
1.13.3. Penutup	20
1.14. PENUTUP	21
1.14.1. Kesimpulan	21
1.14.2. Saran	21
1.14.3. Penutup	21
1.15. DAFTAR PUSTAKA	22
1.15.1. Zaman dahulu	22
1.15.2. Zaman sekarang	22
1.15.3. Penutup	22
1.16. PENUTUP	23
1.16.1. Kesimpulan	23
1.16.2. Saran	23
1.16.3. Penutup	23
1.17. DAFTAR PUSTAKA	24
1.17.1. Zaman dahulu	24
1.17.2. Zaman sekarang	24
1.17.3. Penutup	24
1.18. PENUTUP	25
1.18.1. Kesimpulan	25
1.18.2. Saran	25
1.18.3. Penutup	25
1.19. DAFTAR PUSTAKA	26
1.19.1. Zaman dahulu	26
1.19.2. Zaman sekarang	26
1.19.3. Penutup	26
1.20. PENUTUP	27
1.20.1. Kesimpulan	27
1.20.2. Saran	27
1.20.3. Penutup	27
1.21. DAFTAR PUSTAKA	28
1.21.1. Zaman dahulu	28
1.21.2. Zaman sekarang	28
1.21.3. Penutup	28
1.22. PENUTUP	29
1.22.1. Kesimpulan	29
1.22.2. Saran	29
1.22.3. Penutup	29
1.23. DAFTAR PUSTAKA	30
1.23.1. Zaman dahulu	30
1.23.2. Zaman sekarang	30
1.23.3. Penutup	30
1.24. PENUTUP	31
1.24.1. Kesimpulan	31
1.24.2. Saran	31
1.24.3. Penutup	31
1.25. DAFTAR PUSTAKA	32
1.25.1. Zaman dahulu	32
1.25.2. Zaman sekarang	32
1.25.3. Penutup	32
1.26. PENUTUP	33
1.26.1. Kesimpulan	33
1.26.2. Saran	33
1.26.3. Penutup	33
1.27. DAFTAR PUSTAKA	34
1.27.1. Zaman dahulu	34
1.27.2. Zaman sekarang	34
1.27.3. Penutup	34
1.28. PENUTUP	35
1.28.1. Kesimpulan	35
1.28.2. Saran	35
1.28.3. Penutup	35
1.29. DAFTAR PUSTAKA	36
1.29.1. Zaman dahulu	36
1.29.2. Zaman sekarang	36
1.29.3. Penutup	36
1.30. PENUTUP	37
1.30.1. Kesimpulan	37
1.30.2. Saran	37
1.30.3. Penutup	37
1.31. DAFTAR PUSTAKA	38
1.31.1. Zaman dahulu	38
1.31.2. Zaman sekarang	38
1.31.3. Penutup	38
1.32. PENUTUP	39
1.32.1. Kesimpulan	39
1.32.2. Saran	39
1.32.3. Penutup	39
1.33. DAFTAR PUSTAKA	40
1.33.1. Zaman dahulu	40
1.33.2. Zaman sekarang	40
1.33.3. Penutup	40
1.34. PENUTUP	41
1.34.1. Kesimpulan	41
1.34.2. Saran	41
1.34.3. Penutup	41
1.35. DAFTAR PUSTAKA	42
1.35.1. Zaman dahulu	42
1.35.2. Zaman sekarang	42
1.35.3. Penutup	42
1.36. PENUTUP	43
1.36.1. Kesimpulan	43
1.36.2. Saran	43
1.36.3. Penutup	43
1.37. DAFTAR PUSTAKA	44
1.37.1. Zaman dahulu	44
1.37.2. Zaman sekarang	44
1.37.3. Penutup	44
1.38. PENUTUP	45
1.38.1. Kesimpulan	45
1.38.2. Saran	45
1.38.3. Penutup	45
1.39. DAFTAR PUSTAKA	46
1.39.1. Zaman dahulu	46
1.39.2. Zaman sekarang	46
1.39.3. Penutup	46
1.40. PENUTUP	47
1.40.1. Kesimpulan	47
1.40.2. Saran	47
1.40.3. Penutup	47
1.41. DAFTAR PUSTAKA	48
1.41.1. Zaman dahulu	48
1.41.2. Zaman sekarang	48
1.41.3. Penutup	48
1.42. PENUTUP	49
1.42.1. Kesimpulan	49
1.42.2. Saran	49
1.42.3. Penutup	49
1.43. DAFTAR PUSTAKA	50
1.43.1. Zaman dahulu	50
1.43.2. Zaman sekarang	50
1.43.3. Penutup	50
1.44. PENUTUP	51
1.44.1. Kesimpulan	51
1.44.2. Saran	51
1.44.3. Penutup	51
1.45. DAFTAR PUSTAKA	52
1.45.1. Zaman dahulu	52
1.45.2. Zaman sekarang	52
1.45.3. Penutup	52
1.46. PENUTUP	53
1.46.1. Kesimpulan	53
1.46.2. Saran	53
1.46.3. Penutup	53
1.47. DAFTAR PUSTAKA	54
1.47.1. Zaman dahulu	54
1.47.2. Zaman sekarang	54
1.47.3. Penutup	54
1.48. PENUTUP	55
1.48.1. Kesimpulan	55
1.48.2. Saran	55
1.48.3. Penutup	55
1.49. DAFTAR PUSTAKA	56
1.49.1. Zaman dahulu	56
1.49.2. Zaman sekarang	56
1.49.3. Penutup	56
1.50. PENUTUP	57
1.50.1. Kesimpulan	57
1.50.2. Saran	57
1.50.3. Penutup	57
1.51. DAFTAR PUSTAKA	58
1.51.1. Zaman dahulu	58
1.51.2. Zaman sekarang	58
1.51.3. Penutup	58
1.52. PENUTUP	59
1.52.1. Kesimpulan	59
1.52.2. Saran	59
1.52.3. Penutup	59
1.53. DAFTAR PUSTAKA	60
1.53.1. Zaman dahulu	60
1.53.2. Zaman sekarang	60
1.53.3. Penutup	60
1.54. PENUTUP	61
1.54.1. Kesimpulan	61
1.54.2. Saran	61
1.54.3. Penutup	61
1.55. DAFTAR PUSTAKA	62
1.55.1. Zaman dahulu	62
1.55.2. Zaman sekarang	62
1.55.3. Penutup	62
1.56. PENUTUP	63
1.56.1. Kesimpulan	63
1.56.2. Saran	63
1.56.3. Penutup	63
1.57. DAFTAR PUSTAKA	64
1.57.1. Zaman dahulu	64
1.57.2. Zaman sekarang	64
1.57.3. Penutup	64
1.58. PENUTUP	65
1.58.1. Kesimpulan	65
1.58.2. Saran	65
1.58.3. Penutup	65
1.59. DAFTAR PUSTAKA	66
1.59.1. Zaman dahulu	66
1.59.2. Zaman sekarang	66
1.59.3. Penutup	66
1.60. PENUTUP	67
1.60.1. Kesimpulan	67
1.60.2. Saran	67
1.60.3. Penutup	67
1.61. DAFTAR PUSTAKA	68
1.61.1. Zaman dahulu	68
1.61.2. Zaman sekarang	68
1.61.3. Penutup	68
1.62. PENUTUP	69
1.62.1. Kesimpulan	69
1.62.2. Saran	69
1.62.3. Penutup	69
1.63. DAFTAR PUSTAKA	70
1.63.1. Zaman dahulu	70
1.63.2. Zaman sekarang	70
1.63.3. Penutup	70
1.64. PENUTUP	71
1.64.1. Kesimpulan	71
1.64.2. Saran	71
1.64.3. Penutup	71
1.65. DAFTAR PUSTAKA	72
1.65.1. Zaman dahulu	72
1.65.2. Zaman sekarang	72
1.65.3. Penutup	72
1.66. PENUTUP	73
1.66.1. Kesimpulan	73
1.66.2. Saran	73
1.66.3. Penutup	73
1.67. DAFTAR PUSTAKA	74
1.67.1. Zaman dahulu	74
1.67.2. Zaman sekarang	74
1.67.3. Penutup	74
1.68. PENUTUP	75
1.68.1. Kesimpulan	75
1.68.2. Saran	75
1.68.3. Penutup	75
1.69. DAFTAR PUSTAKA	76
1.69.1. Zaman dahulu	76
1.69.2. Zaman sekarang	76
1.69.3. Penutup	76
1.70. PENUTUP	77
1.70.1. Kesimpulan	77
1.70.2. Saran	77
1.70.3. Penutup	77
1.71. DAFTAR PUSTAKA	78
1.71.1. Zaman dahulu	78
1.71.2. Zaman sekarang	78
1.71.3. Penutup	78
1.72. PENUTUP	79
1.72.1. Kesimpulan	79
1.72.2. Saran	79
1.72.3. Penutup	79
1.73. DAFTAR PUSTAKA	80
1.73.1. Zaman dahulu	80
1.73.2. Zaman sekarang	80
1.73.3. Penutup	80
1.74. PENUTUP	81
1.74.1. Kesimpulan	81
1.74.2. Saran	81
1.74.3. Penutup	81
1.75. DAFTAR PUSTAKA	82
1.75.1. Zaman dahulu	82
1.75.2. Zaman sekarang	82
1.75.3. Penutup	82
1.76. PENUTUP	83
1.76.1. Kesimpulan	83
1.76.2. Saran	83
1.76.3. Penutup	83
1.77. DAFTAR PUSTAKA	84
1.77.1. Zaman dahulu	84
1.77.2. Zaman sekarang	84
1.77.3. Penutup	84
1.78. PENUTUP	85
1.78.1. Kesimpulan	85
1.78.2. Saran	85
1.78.3. Penutup	85
1.79. DAFTAR PUSTAKA	86
1.79.1. Zaman dahulu	86
1.79.2. Zaman sekarang	86
1.79.3. Penutup	86
1.80. PENUTUP	87
1.80.1. Kesimpulan	87
1.80.2. Saran	87
1.80.3. Penutup	87
1.81. DAFTAR PUSTAKA	88
1.81.1. Zaman dahulu	88
1.81.2. Zaman sekarang	88
1.81.3. Penutup	88
1.82. PENUTUP	89
1.82.1. Kesimpulan	89
1.82.2. Saran	89
1.82.3. Penutup	89
1.83. DAFTAR PUSTAKA	90
1.83.1. Zaman dahulu	90
1.83.2. Zaman sekarang	90
1.83.3. Penutup	90
1.84. PENUTUP	91
1.84.1. Kesimpulan	91
1.84.2. Saran	91
1.84.3. Penutup	91
1.85. DAFTAR PUSTAKA	92
1.85.1. Zaman dahulu	92
1.85.2. Zaman sekarang	92
1.85.3. Penutup	92
1.86. PENUTUP	93
1.86.1. Kesimpulan	93
1.86.2. Saran	93
1.86.3. Penutup	93
1.87. DAFTAR PUSTAKA	94
1.87.1. Zaman dahulu	94
1.87.2. Zaman sekarang	94
1.87.3. Penutup	94
1.88. PENUTUP	95
1.88.1. Kesimpulan	95
1.88.2. Saran	95
1.88.3. Penutup	95
1.89. DAFTAR PUSTAKA	96
1.89.1. Zaman dahulu	96
1.89.2. Zaman sekarang	96
1.89.3. Penutup	96
1.90. PENUTUP	97
1.90.1. Kesimpulan	97
1.90.2. Saran	97
1.90.3. Penutup	97
1.91. DAFTAR PUSTAKA	98
1.91.1. Zaman dahulu	98
1.91.2. Zaman sekarang	98
1.91.3. Penutup	98
1.92. PENUTUP	99
1.92.1. Kesimpulan	99
1.92.2. Saran	99
1.92.3. Penutup	99
1.93. DAFTAR PUSTAKA	100
1.93.1. Zaman dahulu	100
1.93.2. Zaman sekarang	100
1.93.3. Penutup	100
1.94. PENUTUP	101
1.94.1. Kesimpulan	101
1.94.2. Saran	101
1.94.3. Penutup	101
1.95. DAFTAR PUSTAKA	102
1.95.1. Zaman dahulu	102
1.95.2. Zaman sekarang	102
1.95.3. Penutup	102
1.96. PENUTUP	103
1.96.1. Kesimpulan	103
1.96.2. Saran	103
1.96.3. Penutup	103
1.97. DAFTAR PUSTAKA	104
1.97.1. Zaman dahulu	104
1.97.2. Zaman sekarang	104
1.97.3. Penutup	104
1.98. PENUTUP	105
1.98.1. Kesimpulan	105
1.98.2. Saran	105
1.98.3. Penutup	105
1.99. DAFTAR PUSTAKA	106
1.99.1. Zaman dahulu	106
1.99.2. Zaman sekarang	106
1.99.3. Penutup	106
2.00. PENUTUP	107
2.00.1. Kesimpulan	107
2.00.2. Saran	107
2.00.3. Penutup	107
2.01. DAFTAR PUSTAKA	108
2.01.1. Zaman dahulu	108
2.01.2. Zaman sekarang	108
2.01.3. Penutup	108
2.02. PENUTUP	109
2.02.1. Kesimpulan	109
2.02.2. Saran	109
2.02.3. Penutup	109

ISI KANDUNGAN

Muka surat

Penghargaan	i
Sinopsis	ii
Isi Kandungan	iv
Senarai Jadual	vi
Senarai Rajah	viii

BAB SATU : PENGENALAN

1.1 Ojektif Kajian	1
1.2 Metodologi	4
1.21 Kawasan Kajian	4
1.22 Cara-cara Mengumpul dan Menganalisa Data	5
1.23 Masalahj Yang Dihadapi Dalam Menjalankan Kajian	6
1.24 Pembahagian Bab Dalam Kajian ini	7
1.3 Definisi Operasional Konsep-konsep Penting	8
1.31 Kemiskinan	8
1.32 Isirumah	11
1.4 Teori-teori Kemiskinan	11

BAB KEDUA: SEJARAH PEMBANGUNAN KAMPONG CINA BATU 17

2.1 Pengenalan	19
2.2 Sejarah Penempatan Semula Di Semenanjung Malaysia	19
2.3 Sejarah Penempatan Semula Setinggaan Cina Di Kampong Cina Batu 17	24
2.4 Kesimpulan	30

BAB KETIGA: KEADAAN SOSIO-EKONOMI SEMASA

3.1 Pengenalan	33
3.2 Pemilikan Tanah Pertanian	33
3.3 Sumber-sumber Pendapatan Isirumah	36

3.4 Pendapatan Isirumah dan Pendapatan Per kapita Isirumah Sebulan	37
3.5 Kadar dan Profail Kemiskinan	40
3.6 Kesimpulan	45

BAB KEEMPAT: SEBAB-SEBAB DAN KESAN-KESAN KEMISKINAN

4.1 Pengenalan	46
4.2 Sebab-sebab Kemiskinan	46
4.21 Kekurangan Tanah	46
4.22 Peluang Pekerjaan Terhad	53
4.3 Kesan-kesan Kemiskinan	55
4.31 Taraf Pencapaian Pelajaran Yang Rendah	55
4.32 Migrasi	58
4.33 Pengangguran	61
4.34 Berhutang	62
4.4 Kesimpulan	63

BAB KELIMA: KESIMPULAN

LAMPIRAN

I Soal Selidik	69
II Pengiraan Garis Kemiskinan	74
III Profail Kemiskinan Di Kalangan Isirumah Pada Garis Kemiskinan \$75 Per Kapita Seisirumah, Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	76
Rujukan	78

Senarai Jadual

Jadual 1.1: Kadar Kemiskinan Mengikut Kawasan-kawasan Bandar dan Luar Bandar di Semenanjung Malaysia Pada Tahun 1970, 1976 dan 1980	2
Jadual 2.1: Pekerjaan Penduduk-penduduk Di Kawasan Penempatan Semula, 1952	23
Jadual 2.2: Kawasan Penempatan Semula Mengikut Kumpulan Etnik, 1952	24
Jadual 3.1: Pola Pemilikan Tanah Pertanian Mengikut Keluasan Bagi 40 Isirumah Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	34
Jadual 3.2: Jenis Pekerjaan Tenaga Buruh Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	34
Jadual 3.3: Sumber-sumber Pendapatan Purata Sebulan Isirumah Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	37
Jadual 3.4: Pendapatan Purata Isirumah Sebulan Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987 dan Semenanjung Malaysia, 1984	38
Jadual 3.5: Pengagihan Pendaptan Purata Isirumah Sebulan Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	39
Jadual 3.6: Pengagihan Pendaptan Purata Per Kapita Isirumah Sebulan Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	40
Jadual 3.7: Ciri-ciri Terpilih Di Kalangan Isirumah Yang Miskin Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	41
Jadual 4.1: Taburan Peratus Penduduk-penduduk Mengikut Pencapaian Pelajaran Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	56
Jadual 4.2: Migrasi Keluar Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	60

Jadual 4.3: Jenis Pekerjaan Yang Diperolehi Migran Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	61
Jadual 4.4: Jumlah Hutang dan Peratus Isirumah Yang Berhutang Kepada Kedai Runcit Di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987	63

BAB SATU

PENGENALAN

1.1 OBJEKTIF KAJIAN

Sejak kemerdekaan, Malaysia telah mencapai kadar pertumbuhan ekonomi yang agak menggalakan. Sepanjang dekad 1960an, kadar pertumbuhan tahunan Keluaran Dalam Negeri ialah 6.4%¹. Bagi dekad 1970an kadarnya ialah 7.8%.² Bagi tempoh 1980-1985, walaupun menurun ianya masih lagi mencatatkan kadar pertumbuhan yang tinggi iaitu 5.8%³. Sungguhpun demikian, masalah kemiskinan masih merupakan suatu masalah yang serious di negara kita. Jadual 1.1 menunjukkan kadar kemiskinan di Semenanjung Malaysia telah berkurangan dari 49.3 % pada tahun 1970 kepada 18.4% pada tahun 1984. Kadar kemiskinan di kawasan luar bandar pula telah berkurang daripada 58.7% pada tahun 1970 kepada 47.8% pada tahun 1976 dan seterusnya kepada 24.7% pada tahun 1984. Kadar kemiskinan di bandar pula telah berkurang daripada 21.3% pada tahun 1970 kepada 17.9% pada tahun 1976 dan 8.2% pada tahun 1984. Ini menunjukkan bahawa keadaan kemiskinan masa kini adalah lebih serious di luar bandar, iaitu 24.7% berbanding dengan 8.2% di bandar. Oleh yang demikian, adalah penting bagi kita untuk memahami masalah kemiskinan sedalam-dalamnya supaya cita-cita pembasminan kemiskinan yang tercatat dalam Dasar Ekonomi Baru akan tercapai.

Kebanyakan dari kajian-kajian lalu mengenai kemiskinan di Malaysia adalah tertumpu kepada penghuraian masalah kemiskinan orang Melayu di luar bandar. Secara amnya, kajian kemiskinan dapat dikatakan sebagai tertumpu kepada tiga golongan, iaitu golongan penanam padi,⁴ nelayan⁵ dan penoreh getah.⁶ Sungguhpun demikian, pada akhir-akhir ini kajian kemiskinan di kalangan orang Melayu di bandar, iaitu setingan, juga dijalankan.⁷ Kajian-kajian kemiskinan ini juga dijalankan oleh mahasiswa-mahasiswi Universiti Malaya.⁸ Secara umumnya, sebab kemiskinan di kalangan orang Melayu ini ialah kekurangan tanah, saiz tanah yang kecil, kekurangan modal dan penglibatan dalam pekerjaan yang mendatangkan pendapatan yang rendah. Kemiskinan ini telah mengakibatkan mereka berhutang.

Kemiskinan di kalangan orang-orang bukan Melayu tidak begitu banyak dijalankan. Di kalangan orang India, Rabindra (1978)⁹ telah mengkaji masalah sosio-ekonomi pekerja estet getah dan kelapa sawit. Hasil kajian beliau menunjukkan empat aspek utama, iaitu pendapatan yang rendah tetapi perbelanjaan tinggi, masalah kesihatan terancam, kesekitaran perumahan yang sesak dan kotor serta mobiliti sosial yang terhad.

Di kalangan orang Cina pula, satu kajian oleh Cheng (1976)¹¹ di luar bandar menunjukkan bahawa kekurangan tanah pertanian mengakibatkan penghuni-penghuni melibatkan diri dalam pekerjaan bukan

pertanian. Di kalangan orang Cina di bandar pula, kajian Chan (1980) menerangkan bagaimana kehidupan penduduk-penduduk di jetti Pulau Pinang bertambah susah kerana peluang pekerjaan makin berkurangan. Keadaan ini berlaku kerana proses modenisasi pelabuhan yang berlaku. Akibatnya, mereka terpaksa melibatkan diri dalam pekerjaan yang mendatangkan pendapatan yang rendah dan tidak stabil.

Walaupun kedua-dua kajian tersebut berkait dengan kemiskinan, kelemahan mereka ialah tidak ada analisis mengenai betapa miskinnya penduduk-penduduk di kawasan kajian mereka. Laporan rasmi telah menunjukkan bahawa kadar kemiskinan di kalangan orang Cina di luar bandar adalah serious, iaitu 58% pada tahun 1970 di Kampong-kampong Baru.¹² Oleh sebab itu, kajian ini dijalankan untuk menerangkan keadaan kemiskinan di kalangan orang Cina di luar bandar, sebab-sebab kemiskinan dan kesan-kesannya. Kawasan kajian yang dipilih untuk mengkaji masalah kemiskinan orang Cina ialah komuniti Cina di Batu 17 Padang Rengas.

1.2 METODOLOGI

1.21 Kawasan Kajian

Kawasan Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas ini dipilih kerana beberapa sebab, iaitu lokasi, kewangan dan masa kajian. Kampong ini adalah kecil, hanya mempunyai 43 isirumah. Ini bermakna tempat kajian adalah

lebih senang dikawal supaya kajian intensif dapat dijalankan. Jarak kawasan kajian adalah dekat dengan kampong halaman saya. Ini juga bermakna tidak banyak perbelanjaan perlu dihabiskan. Akhir sekali, oleh kerana masa kajian adalah terhad, iaitu dua bulan dalam cuti panjang semester, adalah memudahkan bagi saya memilih kawasan yang sudah diketahui.

1.22 Cara-cara Mengumpul dan Menganalisis Data

Data yang di kumpul dalam kajian ini merangkumi dua aspek, iaitu data primary dan data sekunder. Pengutipan data primary merangkumi tiga cara, iaitu pemerhatian-ikut-serta, temu bual dan soal selidik. Sepanjang jangka waktu kajian lapangan dijalankan, cara pemerhatian-ikut-serta dan temubual digunakan untuk mengumpul data. Oleh kerana kawasan kampong ini dekat dengan rumah saya, saya berulang-alik antara rumah saya dengan kawasan kajian setiap hari. Ini bermakna saya berada di kawasan kajian sebelah siang hari dan balik ke rumah sendiri pada sebelah malam. Dengan cara ini pengkaji dapat bercampur gaul dengan penduduk-penduduk tempatan dan seterusnya menyakinkan mereka tentang tujuan kajian ini. Data sekunder ialah data-data yang dikumpul dari latihan ilmiah, artikel, tesis, buku, laporan rasmi, kertas kerja, majalah, suratkhbar dan sebagainya. Kedua-dua cara pengutipan data ini membolehkan saya mengumpul lebih banyak data mengenai latar belakang sejarah pembangunan kampong, cara hidup

dan masalah sosio-ekonomi. Pada bulan kedua, pengkaji mengendalikan satu soal selidik (lihat Lampiran I) ke atas 40 isirumah, iaitu 93.0% dari jumlah isirumah di kawasan kajian.

1.23 Masalah Yang Dihadapi Dalam Menjalankan Kajian Luar

Masalah utama yang dihadapi semasa menjalankan kajian ialah kesahihan dan ketepatan jawapan yang diberikan oleh responden. Soalan-soalan dalam soal-selidik terutamanya soalan peribadi yang memerlukan penjelasan yang panjang lebar seperti pendapatan dan pemilikan harta benda.

Masalah kedua yang dihadapi ialah responden tidak berada di rumah semasa lawatan. Oleh itu, pengkaji telah melawat responden yang berkenaan beberapa kali.

Masalah ketiga ialah responden tidak berpelajaran atau buta huruf. Maka perlulah pengkaji menerangkan setiap soalan dengan panjang lebar kepadanya.

Masalah keempat yang dihadapi ialah beberapa orang responden telah tidak memberi kerjasama yang memuaskan. Ini disebabkan mereka itu masih belum mempunyai keyakinan yang cukup bahawa soal selidik yang dijalankan tidak akan mendatangkan apa-apa keburukan. Oleh itu jawapan yang diberi itu adalah tidak lengkap. Dengan itu, pengkaji tidak mengambilkira jawapan mereka dalam analisis kajian. Sungguhpun demikian, pada

keseluruhannya, responden yang lain telah memberi kerjasama yang memuaskan. Soal selidik yang dijalankan atas mereka juga dijawab dengan baik.

1.24 Pembahagian Bab Dalam Kajian Ini

Dengan penghurain tumpuan kajian ini, latihan ilmiah ini dibahagikan kepada bab-bab berikut untuk analisis selanjutnya.

Bab kedua menerangkan latarbelakang kawasan kajian, iaitu sejarah, lokasi dan penempatan rumah-rumah di kawasan itu. Di samping itu juga, bab ini membincangkan kemudahan-kemudahan asas yang ada di kampung itu, iaitu bekalan air dan letrik, jalanraya dan pengangkutan dan lain-lain.

Bab ketiga membincangkan kedudukan sosio-ekonomi penduduk dari segi ciri-ciri isirumah seperti umur, pekerjaan, pendapatan, pendidikan, pemilikan tanah dan harta yang lain. Satu profail isirumah yang miskin dan sebab-sebab kemiskinan diterangkan.

Dalam bab keempat perbincangan ditumpu kepada kesan-kesan kemiskinan, iaitu masalah keciciran, migrasi dan mobiliti sosial di kalangan penduduk-penduduk kawasan kajian.

Bab kelima merumuskan hasil kajian dan pengkaji cuba mengemukakan cadangan-cadangan untuk mengatasi masalah kemiskinan yang dihadapi.

1.3 DEFINISI OPERASIONAL KONSEP-KONSEP PENTING

Dua konsep yang penting dalam kajian ini, yaitu kemiskinan dan isirumah, akan diberi definisi seperti berikut.

1.31 Kemiskinan

Di dalam International Encyclopedia of Social Science telah didefinisikan kemiskinan sebagai

" Not merely economic inequality (of poverty, income, living standard etc.) but also social inequality, dependence or exploitation. " (1968 : 398 Vol 12).

Definisi kemiskinan yang dianggap terbaik dari segi antropologi dan sosiologi ialah seperti yang diperkatakan oleh Dudy Jackson¹³,

"..... inadequate social functioning, not being gainfully employed, nor able to maintain a household, nor engaged in statisfying personal and social relationship."

Bagi Jackson, pendapatan bukanlah merupakan faktor yang paling penting dalam menentukan kemiskinan.

Sarjana tempatan seperti Kamal Salih (1983)¹⁴ mendefinisikan golongan miskin sebagai,

1. golongan yang tidak mempunyai keupayaan pendapatan.
2. golongan yang tidak mempunyai 'acess ' kepada sumber-sumber kuasa sosial, kuasa politik, milikan punca-

punca keluaran, pendidikan dan lain-lain.

3. golongan yang tidak mempunyai keperluan - keperluan asas seperti perlindungan, permakanan, pendidikan asas, kesihatan, pekerjaan dan sebagainya yang mencukupi, mengikut ukuran-ukuran sara hidup sesuatu bandar atau luar bandar.

Tidak terdapat satu takrif kemiskinan yang khusus yang boleh digunakan untuk semua negara pada suatu masa tanpa mengambilkira struktur masyarakat dan tahap pembangunan di negara berkenaan. Kemiskinan menggambarkan serta merangkumi berbagai keadaan sosio-ekonomi dan budaya. Secara umumnya, kemiskinan itu merupakan keadaan di mana,

- (a) wujudnya kekurangan mendapatkan keperluan asasi iaitu makanan, perumahan serta pakaian dan kemudahan-kemudahan sosial seperti air, elektrik, hospital serta sekolah,
- (b) dari segi ekonomi, keadaan ini timbul sebab ketiadaan atau kekurangan kemampuan di sebabkan oleh tingkat pendapatan, pemilikan dan pekerjaan yang rendah dan
- (c) dari segi sosial golongan yang dikatakan miskin itu menduduki lapisan bawahan dalam sistem pelapisan.

Dua konsep kemiskinan yang biasa digunakan ialah kemiskinan mutlak dan kemiskinan relatif. Kemiskinan mutlak berasaskan konsep secukup hidup. Konsep kemiskinan mutlak telah di terima dengan meluas kerana

ianya bertujuan menjelaskan kemiskinan sebagai kekurangan pendapatan yang di perlukan untuk memenuhi keperluan-keperluan sara hidup yang minima. Ukuran kemiskinan mutlak yang kerap digunakan ialah kadar kemiskinan, iaitu peratusan penduduk atau isirumah yang mempunyai taraf hidup yang lebih rendah daripada garis kemiskinan yang ditentukan. Pendapatan garis kemiskinan ialah satu tingkat pendapatan sesebuah isirumah untuk membolehkannya, secara purata, menikmati makanan berzat yang mencukupi yang biasanya ditakrif mengikut kiraan kalori. Garis kemiskinan ini boleh juga mengambilkira jenis-jenis perbelajaan yang lain untuk mengekalkan sesuatu taraf hidup yang memuaskan berdasarkan norma-norma yang sedia ada.

Konsep kedua ialah kemiskinan relatif, yang merupakan keadaan yang tidak seimbang di kalangan berbagai golongan pendapatan. Ukuran yang biasa di gunakan ialah insiden kemiskinan, iaitu bilangan isirumah miskin dalam sesebuah kawasan sama ada negeri atau daerah berbanding dengan jumlah isirumah miskin keseluruhannya.

Garis kemiskinan yang digunakan oleh kerajaan tidak diterangkan dalam rancangan-rancangan lima tahun seperti Rancangan Malaysia Kedua, Ketiga, Keempat dan Kelima. Walaubagaimana pun, Anand telah menggunakan garis kemiskinan untuk menganalisis keadaan kemiskinan di Malaysia pada tahun 1970. Dalam kajian ini,

pengkaji akan menggunakan garis kemiskinan yang digunakan oleh Anand untuk mengukur kemiskinan, iaitu \$33 per kapita seisirumah.¹⁵ Setelah mengambil kira kenaikan harga barangan maka garis kemiskinan pada bulan Mei 1987 ialah \$75 per kapita isirumah (lihat Lampiran II).

1.32 Isirumah

Konsep isirumah yang digunakan adalah mengikut takrif Banci Penduduk dan Perumahan 1980. Ianya didefinisikan sebagai orang-orang yang tinggal bersama dan membuat peruntukan yang sama untuk makan dan lain-lain keperluan hidup. Orang-orang yang tinggal bersama dalam sesuatu isirumah mungkin bersaudara atau tidak, atau kombinasi kedua-duanya. Dalam kajian ini konsep isirumah yang digunakan ini untuk menunjukkan kepada tempat kediaman persendirian, bertentangan dengan isirumah-isirumah institusi seperti yang terdapat di asrama dan hostel.

1.4 TEORI-TEORI KEMISKINAN

Dalam percubaan untuk membahaskan gejala kemiskinan, muncul teori-teori yang memberi huraian bagi membantu perancangan pembangunan untuk mengatur strategi dengan lebih berkesan. Bermacam saranan dan teori telah dikemukakan untuk memahami sebab-sebab atau punca-punca kemiskinan. Menurut Professor Syed Husin Ali, teori-teori utama boleh digolongkan seperti berikut:¹⁶

1. teori ciri-ciri personaliti dan kebudayaan

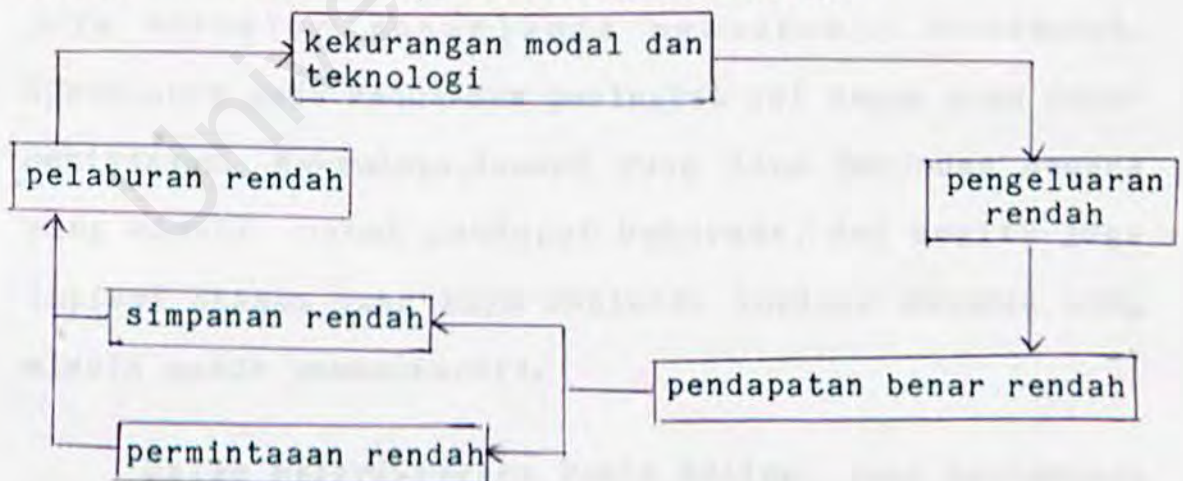
2. teori kekurangan teknologi dan kapital
3. teori penambahan bilangan penduduk
4. teori ketidaksamaan ekonomi dan sosial

Teori ciri-ciri personaliti dan kebudayaan mengemukakan bahawa kemiskinan sebenarnya berpunca dari beberapa sifat atau ciri-ciri yang terdapat di kalangan orang-orang perseorangan dan kebudayaan mereka; sifat-sifat dan ciri-ciri ini dianggap sebagai bercorak negatif dan menyekat usaha-usaha untuk mendapatkan kekayaan serta kemajuan. Misalnya, sering dikatakan bahawa sesuatu golongan orang atau masyarakat mempunyai sifat malas, pemboros, percaya kepada nasib dan rezeki, tidak mempunyai dorongan yang tinggi dan sebagainya. Sifat-sifat ini dianggap sebagai wujud di dalam pemikiran anggota-anggota masyarakat dan merupakan lanjutan daripada pengaruh kebudayaan lama dan usang. Oleh sebab itu disarankan betapa perlunya diubah cara pemikiran itu supaya menjadi moden dan lebih sesuai untuk mencapai kekayaan dan kemajuan ekonomi.

Di Malaysia, teori ini telah digunakan untuk menerangkan kemiskinan di kalangan orang Melayu seperti yang dilakukan oleh Parkinson dan Swift.¹⁷ Menurut mereka, kemiskinan orang Melayu adalah disebabkan sikap tidak mahu berubah dalam bidang ekonomi dan sikap terus mengamalkan budaya yang lama. Kelemahan penerangan

mereka telah dikritik oleh Professor Syed Husin Ali.¹⁸

Teori kekurangan teknologi dan modal berkait dengan teori vicious circle of poverty atau lingkaran kemiskinan yang tidak berhujung. Teori ini menyatakan bahawa salah satu faktor menyebabkan kemiskinan ialah daya pengeluaran yang rendah. Di negara-negara Dunia Ketiga yang umunya bergantung luas kepada pertanian, didapati bahawa pengeluaran bagi tiap-tiap unit pertanian yang tertentu adalah rendah disebabkan oleh kekurangan teknologi dan modal. Itulah sebabnya pengeluaran di negara-negara ini jauh lebih rendah daripada apa yang diperolehi bagi luas tanah yang sama di negara-negara maju di Barat. Akibatnya mereka berpendapatan rendah, dan ekoran daripada itu simpanan mereka juga rendah. Contohnya teori ini telah digunakan untuk menerangkan kemiskinan di kawasan luar bandar di negara-negara sedang membangun.¹⁹



Rajah 1: Lingkaran Kemiskinan

Sumber: Meir, G. dan Balwin, R.E., Economic Development: Theory, History and Policy, New York: Robert E. Krieger Publishing Company, 1975.

Pada dasarnya teori penambahan bilangan penduduk ini menekankan bahwa punca kemiskinan ialah penambahan bilangan penduduk yang lebih cepat daripada perkembangan ekonomi. Jikalau kadar kelahiran, misalnya, lebih tinggi dari kadar pembukaan tanah, atau daripada kadar penambahab pengeluaran kasar negara, maka tentulah luas tanah yang boleh dimiliki satu-satu keluarga, atau pendapatan per kapita akan bertambah kecil dari setahun ke setahun. Oleh itu disarankanlah bahawa untuk mengatasi masalah ini, perlu diutamakan perancangan keluarga, supaya penambahan bilangan penduduk itu terkawal. Contohnya, teori ini digunakan untuk menerangkan kemiskinan di negara-negara sedang membangun yang mempunyai bilangan penduduk yang ramai.²⁰

Menurut teori struktur ketidaksamaan ekonomi dan sosial pula, kemiskinan disebabkan ketidaksamaan ini memang wujud dalam struktur susunlapis antarabangsa dan juga struktur susunlapis masyarakat setempat. Susunlapis pada kedua-dua peringkat ini tegak atas dasar penindasan. Maksudnya, negara yang kaya menindas negara yang miskin untuk mandapat kekayaan, dan begitu juga lapisan atasan yang kaya menindas lapisan bawahan yang miskin untuk kemewahannya.

Dalam negara-negara Dunia Ketiga, yang ekonominya lebih bercorak pertanian, kelihatan bahawa penindasan yang dilakukan oleh tuan tanah, orang tengah dan peminjam wang itu paling ketara pada golongan yang

miskin. Misalnya, Professor Diraja Ungku Aziz menerangkan pendapatan rendah yang diterima oleh orang Melayu luar bandar adalah disebabkan eksploitasi orang tengah.²¹ Bagi Professor Syed Husin Ali pula, kemiskinan orang Melayu dikaitkan dengan sistem fuedalisme dan sejarah perkembangan sistem kapitalisme.²²

Sebenarnya setiap teori ini tidak wujud secara berasingan, bahkan kebanyakan ahli sains sosial cuba mentafsirkan punca kemiskinan dengan mengemukakan kombinasi dari beberapa teori tersebut di atas.

Nota Kaki

¹Malaysia, Rancangan Malaysia Pertama, 1965, m.s.20.

²Malaysia, Rancangan Malaysia Kedua, 1970, m.s. 31.

³Malaysia, Rancangan Malaysia Ketiga, 1981, m.s. 12.

⁴Lihat Wilson, P.J. A Malay Peasant Village in Malaysia, Social Values and Rural Development, New Haven, 1966 dan Lim Teck Ghee dan lain-lain, "Accumulation of Padi Land in the Muda Region: Some Findings and Thoughts On Their Implications for Peasantry and Development", Akademika, Vol. 20 dan 21, 1982, m.s. 263-325.

⁵Lihat Alang Perang Zainuddin, dan lain-lain, Marine Fishing Communities: A Baseline Study of Two East Coast Villages in Peninsular Malaysia, Universiti Pertanian Malaysia: Center for Extension and Continuing Education, A Report, 1980 dan Ishak Shari, Perubahan Ekonomi Kelantan dan Ketidaksamaan Dalam Masyarakat Melayu Perupok, Tesis Falsafah Kedoktoran, Universiti Malaya, 1985.

⁶Lihat Husin Ali, Malay Peasant Society and Leadership, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1975 dan Abu Asmara Mohamed, Inequality and Poverty Among Rubber Smallholders in Malaysia, Ph. D. Thesis, University of Kent, 1982.

⁷Lihat Yusuff Suratman, Kemiskinan Di Kalangan Orang Melayu di Bandar: Satu Kajian Kes Setinggi Di Bandar Johor Baru, M.A. Thesis, Universiti Malaya.

⁸Lihat Wan Kadir Wan Deraman, Kemiskinan Tanah di Kalangan Petani, Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan sosiologi, U.M. 1973/74; Kamaruddin Mahd. Said, Struktur Pemilikan Tanah dan Kemiskinan Masyarakat Tani di Kelantan, 1974/75; Salehuddin Bahuri, Poverty in the Rural Malay Society : A Test of Psychological and Cultural Explanations of Poverty. 1975/76; Md. Muzahet Hj. Musruri, Kedudukan Sosio-ekonomi Petani-petani Padi di Kampong Sungai Balang Muar. (satu kajian mengenai kemiskinan) 1976/77; Selmiah Hasin, Kemiskinan di Kuala Perlis. (satu tinjauan dari segi Culture of Poverty) 1976/77; Zaiton Bt. Din, Kemiskinan di Kalangan Penoreh Getah.(satu kajian kes di Kampong Batu

Melintang Tapak, Perak). 1985/86; Hittayatullah Bin Haji Hassan, Kemiskinan di Kalangan Petani Dan Belia. (satu kajian kes di Kampong Baharu Batu 28, Laga, Muar) 1985/86 dan Awang Kechik Ahmad, Kemiskinan asas. (satu kajian di Kampong Alor Serdang, Mukim Salu Kechil, Kedah). 1985/86.

⁹Rabindra, D.R., A Socio-economic Study of Indians in the Rubber and Oil Palm Estates of Perak and Selangor, M.A. Thesis, Universiti of Malaya, 1978.

¹⁰Cheng Lim Keak, Mengkuang: A Study of a Chinese New Village in West Malaysia, Singapore: Nanyang University, Institute of Humanities and Social Sciences, Research Project Series, No. 1, 1976.

¹¹Chan Lean Heng, The Jetty Dwellers of Penang: Incorporation and Marginalisation of An Urban Clan Community, M.A. Thesis, Universiti Sains Malaysia, 1980.

¹²Malaysia, Mid-term Review of Second Malaysia Plan, 1977.

¹³Jackson D. Poverty, MacMillan : New York, 1972.

¹⁴Kamal Salih, Konsep, Definisi dan Pengukuran Kemiskinan, dalam seminar kemiskinan luar bandar, Alor Setar, 1983.

¹⁵Anand, S., Inequality and Poverty in Malaysia, A World Bank Research Publication, Oxford University Press, 1983, m.s. 71.

¹⁶Husin Ali, "Poverty: Social and Political Dimensions", kertas kerja yang dibentangkan di ISIS First National Conference On Poverty, Kuala Lumpur, 1986.

¹⁷M. G. Swift, Malay Peasant Society in Jelebu, London School of Economics, Monograph on Social Anthropology, 1965 dan Parkinson, B.K., "Non-Economic Factors in Economic Retardation of the Rural Malays", Modern Asian Studies, London, Vol.1 No.1 1973.

¹⁸Husin Ali, S., "Land Concentration and Poverty Among the Rural Malays", Nusantara, Vol. 1., 1972 m.s. 100-

¹⁹Higgins, B. "The Dualistic Theory of Underdevelopment Areas", dalam G.M. Mier (ed.), Leading Issues in Development Economics, New York: Oxford University Press, 1970, m.s. 128-138.

²⁰Singer, H.W., "The Mechanics of Economic Development" dalam A.N. Agarwala dan S.P. Singh (eds.), The Economics of Development, London: Oxford University Press, 1958, m.s. 381-399.

²¹Aziz, U.A., Jerjak-jerjak Di Pantai Zaman, Kuala Lumpur: Univeristy of Palaya Press, 1975.

²²Husin Ali, op.cit., 1972.

BAB KEDUA

SEJARAH PEMBANGUNAN KAMPONG CINA BATU 17

2.1 PENGENALAN

Untuk memahami keadaan sosio-ekonomi dan kemiskinan di kalangan penduduk-penduduk kawasan kajian, adalah penting bagi kita membincangkan latarbelakang sejarahnya terlebih dahulu. Keadaan sosio-ekonomi ini meliputi kemudahan-kemudahan asas, pemilikan tanah dan peluang pekerjaan yang sedia ada. Dengan itu, bab ini membincangkan tentang latar belakang sejarah mengenai kawasan kajian ini.

Pada asalnya penduduk-penduduk kampung ini adalah setinggan Cina yang bercucuk tanam di kawasan pinggir Estet Perak River Valley sebelum mereka ditempatkan semula di estet. Adalah mustahak bagi kita membincangkan sejarah setinggan Cina dan penempatan semula secara umumnya sebelum melihat sejarah kawasan kajian secara khususnya.

2.2 SEJARAH PENEMPATAN SEMULA DI SEMENANJUNG MALAYSIA

Setinggan Cina memang ujud semenjak kedatangan orang Cina ke Tanah Melayu. Pada masa penjajahan Inggeris, setinggan Cina itu dibiarkan begitu sahaja walaupun mereka bercucuk tanam secara haram. Keadaan ini disebabkan petani-petani ini memainkan peranan yang penting dalam pembekalan makanan dan tenaga buruh. Malahan, mereka digalakkan terus menanam kerana pada

masa itu Malaya sedang menghadapi masalah kekurangan makanan selepas Perang Dunia Pertama dan masalah pengangguran amat serious, akibat dari kemelesetan ekonomi dalam lingkungan tahun 1920an hingga 1930an. Kerajaan Inggeris telah menggalakkan penanam makanan di tanah-tanah yang sesuai. Akibatnya, adalah dianggarkan terdapat seramai 150,000 setinggan Cina pada tahun 1940.¹

Dalam masa pemerintahan Jepun (1941-1945) bilangan setinggan telah bertambah berlipat ganda, iaitu seramai 400,000 orang pada tahun 1945.² Faktor-faktor yang menyebabkan pertambahan dalam bilangan setinggan ini adalah seperti berikut:

Pertamanya, dalam zaman penjajahan Jepun, kekurangan kemudahan pengangkutan seperti lori, keretapi dan sebagainya menyebabkan getah tidak dapat diekspot ke luar negeri. Pada masa yang sama, kolek-kolek timah samada telah dimusnahkan atau terpaksa berhenti operasi kerana kekurangan alat ganti. Ramai orang telah menganggur dan penganggur Cina telah menjadi setinggan.³

Keduanya, salah satu kesan peperangan ialah kekurangan makanan dan mengakitbatkan harga makanan menambung naik. Oleh demikian, ramai orang Cina mengamalkan penanaman untuk sara diri bagi mengelakkan daripada kelaparan.⁴

Ketiganya, di bawah pemerintahan Jepun, terdapat orang Cina, bersama-sama dengan orang-orang lain, telah dibunuh atau dikerah untuk mengerjakan projek pembinaan di sempadan negeri Burma dan Thai. Di samping itu, Perang Dunia Kedua telah menyebabkan bandar-bandar dimusnah dan beribu-ribu orang Cina menjadi mangsa peperangan, rumah-rumah mereka dibakar akibat bom-bom yang dijatuhkan oleh askar Jepun. Keadaan ini telah menyebabkan orang-orang Cina di bandar berhijrah ke luar bandar atau ke kawasan pendalaman lalu menjadi setingan di sana untuk mengelakkan ancaman dari Jepun.⁵

Keempat, ialah terdapatnya kedatangan orang Cina secara haram ke Malaya dalam masa pemerintahan Jepun dan semasa penyerahan Jepun. Kekurangan peluang pekerjaan pada masa itu telah mendorongkan mereka itu menjadi setingan.⁶

Selepas penjajahan Jepun, sebahagian penduduk-penduduk setingan meneruskan pekerjaan asal mereka. Ada yang bekerja di estet, dan ada yang menjadi buruh kasar di lombong bijih timah. Walau bagaimanapun terdapat sebilangan besar setingan terus bercucuk tanam kerana sudah biasa dengan kehidupan sebagai petani dan hasil pendapatan cukup untuk hidup. Oleh itu, pada tahun 1948 masih terdapat seramai 30,000 orang setingan.⁷

Sebelum tahun 1948 pihak penjajahan Inggeris membiarkan masalah setingan untuk diselesaikan oleh

kerajaan negeri masing-masing dengan alasan bahawa hal tanah adalah di bawah pentadbiran negeri. Tetapi menjelang tahun 1948, apabila masalah setinggian menjadi semakin mendesak, pihak Inggeris terpaksa mengambil tindakan untuk menempatkan semula setinggian untuk melindungi kepentingan ekonomi dan politik mereka.

Pada zaman penjajahan Jepun, Parti Komunis Malaya (PKM) telah mengorganisasikan gerakan menentang Jepun seperti menubuhkan Malaya Overseas Chinese Anti-Japanese Army pada tahun 1941.⁸ Di samping itu, ia juga membentuk satu pasukan yang kuat, iaitu Malaya People Anti-Japanese Army (MPAJA). Oleh kerana rasa benci terhadap askar Jepun yang menceroboh rumah tangga dan mengkerah orang-orang Cina di Malaya. Golongan setinggian Cina telah merupakan sumber yang penting untuk membekalkan makanan, ubat, maklumat, tenaga buruh dan penyokong kepada MPAJA.

Menjelang tahun 1944, MPAJA disokong oleh beribu-ribu orang. Ekoran dari penyerahan Jepun, golongan setinggian itu telah merupakan ancaman terhadap pihak penjajah Inggeris apabila PKM mencetuskan perjuangan bersenjata pada tahun 1948. Untuk menjaga dan mengekalkan kepentingan ekonomi dan politik Inggeris, penjajah Inggeris mengumumkan Dharurat pada tahun 1948.⁸

Dalam masa dharurat, kerajaan penjajahan Inggeris telah menempatkan semula para setinggian ke kawasan

terkawal yang baru. Dalam proses penempatan semula (1950-52) seramai 650,000 setinggian Cina telah ditempatkan semula ke dalam kawasan estet, lombong bijih timah dan kilang papan.¹⁰ Pada waktu yang sama seramai 572,917 orang telah ditempatkan semula dalam 480 buah kampong baru.¹¹

Jadual 2.1

Pekerjaan Penduduk-penduduk Di Kawasan Penempatan Semula, 1952

Anggaran jumlah penduduk	Peratusan		
	pekerja estet	pekerja lombong bijih timah	Lain-lain pekerjaan
650,000	78.5	12.3	9.2

Sumber: Sandhu, K.S., "Emergency Resettlement in Malaya", Journal of Tropical Geography, 1964, m.s. 157.

Dari jumlah penduduk seramai 650,000 orang di kawasan-kawasan penempatan semula pada tahun 1952, sebanyak 78.5 peratus ialah pekerja estet, 12.3 peratus ialah pekerja lombong bijih timah dan 9.2 peratus ialah pekerja kilang papan (Jadual 2.1). Majority pekerja estet ialah orang India di mana merupakan 50 peratus daripada penduduk regroupment estet, orang Cina ialah 29 peratus, orang Melayu ialah 16 peratus dan lain-lain bangsa ialah 5 peratus. Walau bagaimanapun, majority penduduk Cina kawasan-kawasan penempatan semula adalah tertumpu di kawasan regroupment lombong bijih timah (Jadual 2.2).

Jadual 2.2

Kawasan Penempatan Semula Mengikut Kumpulan Etnik, 1952

Kategori penempatan semula	Anggaran jumlah penduduk	Peratus			
		Cina	Melayu	India	Lain-lain
Estet	510,000	29.0	16.0	50.0	5.0
Lombong bijih timah	80,000	68.7	17.6	13.6	0.0
Lain-lain	60,000	71.8	14.0	14.0	0.2
Jumlah	650,000	37.8	16.0	42.2	4.0

Sumber: Sandhu, K.S., "Emergency Resettlement in Malaya", Journal of Tropical Geography, 1964, m.s. 157.

2.3 SEJARAH PENEMPATAN SEMULA SETINGGAN CINA DI KAMPONG CINA BATU 17

Sebelum tahun 1950, penduduk-penduduk Kampong Cina Batu 17 tinggal di sekitar pinggir kawasan Estet Perak River Valley. Pekerjaan utama mereka ialah bercucuk tanam di pinggir estet. Oleh kerana pendapatan yang diterima dari penanaman sayur-sayuran dan padi adalah tidak stabil, maka sebahagian dari mereka mengusahakan kerja sambilan sebagai penoreh getah ataupun buruh kasar di Estet Perak River Valley yang dimiliki oleh orang Inggeris.

Pada waktu ini, mereka tidak mempunyai tanah sendiri tetapi mengerjakan Tanah-tanah Berlesen Sementara (Temporary Occupation License). Tanah ini

tidak mempunyai geran yang sah dan pemiliknya dibenarkan menduduki tanah tersebut dalam tempoh tertentu. Setiap tahun lesen terpaksa diperbaharui untuk membolehkan tanah itu diusahakan secara sah. Walau bagaimanapun, terdapat penduduk-penduduk di kampung ini menjalankan kegiatan bercucuk tanam secara haram kerana bayaran sewa dan membaharui lesen merupakan beban kepada mereka.

Keadaan kemudahan asas adalah serba kekurangan. Mereka cuma menggunakan lampu minyak pada waktu malam. Air untuk minuman dan masakan dan lain-lain tujuan didapati dari air hujan dan perigi. Jalan di kawasan pinggir estet adalah teruk sekali. Ianya bukan sahaja kecil tetapi menjadi licin selepas hujan lebat.

Dalam masa dharurat penduduk-penduduk telah diberikan pilihan samada berpindah ke kampung baru atau kawasan penempatan semula di dalam estet. Sebahagian dari setingan telah ditempatkan semula di kampung-kampung baru, iaitu Padang Rengas, Liman Kati dan Jerun di dalam daerah Kuala Kangsar. Penduduk-penduduk Kampong Cina Batu 17 ini telah memilih untuk berdiam di kawasan Estet Perak River Valley atas beberapa sebab.

Pertamanya, pihak estet telah meminta mereka pindah ke kawasan estet untuk menjaga kepentingan sendiri. Ini adalah kerana estet ini mempunyai pekerja yang terhad dan adalah sukar baginya untuk memohon

sejumlah polis "Special Constables" untuk menjaga keselamatan estetnya dari kekacauan PKN. Kalau tidak mempunyai penduduk yang cukup dalam estet, semua kakitangan dan pekerja estet dikehendaki berpindah ke tempat lain. Kedua, penduduk-penduduk kawasan ini bersetuju pindah ke kawasan estet kerana tidak mahu meninggalkan tanaman dan rumah mereka. Di samping itu, mereka tidak mahu pindah ke kampung baru kerana mendapat tahu bahawa di sekeliling kampung baru dipagar dengan duli gawai serta keluar-masuk dari kampung baru adalah dikawal rapi oleh pihak polis. Kehidupan dan kebebasan adalah tersekat di dalam kampung baru.

Pada tahun 1950, penduduk-penduduk setingan di sekitar Kuala Kangsar telah berpindah ke kawasan pinggir Estet Perak River Valley. Semasa tinggal di kawasan estet mereka terus bercucuk tanam di pinggir kawasan estet. Oleh kerana kawasan tanaman dan masa menanam adalah terhad pada masa Dharurat, maka ada yang bekerja untuk pihak estet. Sungguhpun demikian, ada yang telah dapat menyimpan sedikit wang bagi tujuan membeli harta dalam bentuk tanah kemudian.

Peluang untuk memiliki tanah telah timbul pada awal tahun 1960. Pada tahun ini, pihak majikan Estet Perak River Valley telah menjual lebih kurang 250 ekar ladang getah kepada seorang chetti. Chetti ini pula membahagikan tanah ini untuk jualan. Setengah dari penduduk di kampung ini mempunyai simpanan telah membeli

beberapa ekar kebun getah dengan harga antara \$500 hingga \$1,000 seekar bergantung kepada keadaan pokok getan dan tanah. Oleh itu, setengah dari penduduk ini mempunyai kebun getah sendiri di antara tiga hingga lima ekar. Sungguhpun demikian, penduduk-penduduk yang lain tidak memiliki kebun getah kerana tidak mampu membeli tanah tersebut.

Sementara itu, kawasan tanah yang digunakan untuk bercucuk tanam di sekitar Kampong Cina Batu 17 ini telah berkurangan. Keadaan ini berlaku kerana kerajaan telah memberikan tanah tersebut kepada orang Melayu yang miskin di sekitar kawasan ini. Akibatnya, penduduk Cina terdahulunya menanam sayur-sayuran kini terpaksa menoreh getah kerana kekurangan tanah pertanian. Ada yang menjadi buruh kasar di sekitar kawasan tempat tinggal.

Sungguhpun penduduk-penduduk Cina ini telah pindah ke kawasan estet, keadaan kemudahan asas mereka tidak terdapat kemajuan yang memuaskan dari keadaan sebelum perpindahan. Ini berkait dengan kedudukan 'istimewa' kawasan penempatan semula di estet. Mereka tinggal di dalam estet, tetapi tidak menikmati kemudahan-kemudahan asas yang dibekalkan oleh majikan estet tersebut sehingga hari ini. Pada umumnya, pihak estet membekalkan rumah, sekolah Tamil, kelinik, air dan letrik kepada pekerja-pekerja tetap. Oleh kerana

penduduk-penduduk Cina bukan pekerja tetap estet, mereka hanya disediakan tapak rumah untuk mendirikan rumah dengan sewaan tanah sebanyak \$15 setahun. Pada masa yang sama, kerajaan telah mengabaikan keadaan sosio-ekonomi dalam kawasan penempatan semula. Ini adalah kerana berlainan dari kampung-kampung baru di mana penduduk ditempatkan dalam tanah kerajaan, penduduk Cina di kawasan penempatan semula menduduki tanah swasta. Adalah sukar bagi kerajaan menyediakan kemudahan asas seperti yang sedia ada di kampung-kampung baru.

Akibatnya, kemudahan-kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik, tandas, jalanraya dan lain-lain amatlah kekurangan bagi penduduk-penduduk Cina ini. Penduduk-penduduk ini tidak menikmati kemudahan-kemudahan asas dari pihak estet mahupun kerajaan. Mereka tidak mempunyai bekalan air paip dalam rumah. Oleh itu, mereka hanya menggunakan air hujan untuk memasak. Mereka perlu berjalan satu kilometer untuk sampai ke bilik mandi umum di mana terdapat dua buah perigi. Kerbersihan air perigi itu juga dipersoalkan. Perigi itu digali berdekatan dengan sebuah longkang yang besar. Oleh itu airnya amat keruh dan kotor, sepatutnya tidak sesuai untuk mandi.

Pada waktu malam, oleh kerana tidak mempunyai elektrik, sebahagian besar penduduk di sini tidur awal. Kemudahan tandas juga kurang memuaskan. Tandas umum yang digali lubangnyanya terletak berhampiran benar dengan

rumah-rumah di situ. Kebanyakan penduduk di situ bersungut tentang keadaan tandas. Tambahan pula, keadaan longkang tidak baik and ini menyebabkan gangguan dalam pengaliran air. Akibatnya, nyamuk membiak dengan bebasnya dan seterusnya membawa penyakit. Malahan, tidak ada pula tempat membuang sampah yang sesuai disediakan. Dari segi kemudahan pengangkutan, perkhidmatan bas tidak disediakan antara kawasan kediaman estet dengan pekan Padang Rengas. Penghuni hanya dapat pergi ke pekan dengan basikal atau berjalan kaki.

Kekurangan kemudahan-kemudahan asas menyebabkan sebahagian penduduk Cina ingin pindah ke tempat lain. Harapan mereka ini tercapai pada penghujung tahun-tahun 1970an. Salah seorang penghuni telah menjualkan sebidang tanah yang berdekatan dengan jalan besar kepada penduduk-penduduk yang lain. Tanah ini telah dibahagikan kepada 43 lot yang bersaiz satu perempat ekar satu lot. Kebanyakan penduduk Cina di kawasan estet telah membeli satu lot dengan harga \$1,000.00 ringgit pada tahun 1979. Atas nasihat orang Melayu yang tinggal berhampiran, kawasan kediaman yang baru ini dinamakan Kampong Batu Bantal kerana ianya terletak di tanah yang tinggi.

Mulai dari tahun 1979, keluarga demi keluarga, telah berpindah ke kawasan kediaman yang baru ini.

Sehingga kajian ini dijalankan sebanyak 20 buah isirumah telah pindah ke Kampong Batu Bantal. Sementara itu, masih terdapat 23 buah isirumah yang terus tinggal di kawasan estet yang lama kerana tidak mampu membina rumah baru di Kampong Batu Bantal.

Kawasan kediaman baru ini mempunyai lebih banyak kemudahan berbanding dengan tempat tinggal yang lama. Bekalan air telah disediakan oleh kerajaan. Ianya juga memudahkan penduduk berulang-alik dari tempat kediaman ke pekan dan sekolah. Kekurangan yang masih jelas di kawasan ini ialah kekurangan jalan yang memuaskan dan bekalan letrik masih belum diadakan.

Pemindahan ke tempat tinggal ini tidak banyak mengubah pekerjaan dan peluang pekerjaan yang sedia ada pada penduduk Cina di kawasan kajian. Kebanyakan dari mereka melibatkan diri dalam kegiatan menoreh getah atau bekerja sebagai buruh kasar di kawasan sekitar. Oleh kerana kekurangan peluang pekerjaan secara umumnya, ramai pemuda-pemudi telah berhijrah ke tempat lain untuk bekerja.

2.4 KESIMPULAN

Bab ini telah menunjukkan keadaan sosio-ekonomi di kawasan kajian. Apa yang jelas ialah kekurangan kemudahan asas telah mengakibatkan sebahagian penghuni berpindah ke tempat kediaman yang baru. Selain dari itu, penduduk-penduduk di kawasan ini tidak diberikan

tanah pertanian oleh pihak kerajaan. Yang perlu ditegaskan di sini ialah pemilikan tanah mereka adalah hasil dari simpanan mereka yang bercucuk tanam. Di samping itu, terdapatnya masalah kekurangan peluang pekerjaan bagi penduduk-penduduk kerana tanah untuk bercucuk tanam makin berkurangan. Semua ini telah mempengaruhi keadaan struktur pekerjaan, pendapatan dan keadaan kemiskinan. Ini yang akan dibincangkan dalam bab-bab yang berikut.

Nota Kaki

¹Sandhu, K.S., "Emergency Resettlement in Malaya", Journal of Tropical Geography, 1964, m.s. 157.

²Robinson, P.J.B., Transformation of Malaya, London, 1956, m.s. 76.

³Ibid.

⁴Sandhu, op.cit., m.s. 74.

⁵Ibid., m.s. 158.

⁶Ibid.

⁷Ibid.

⁸Chean Boon Kheng, The Masked Comrade, Times Distribution, 1979.

⁹Robinson, op.cit., m.s. 14.

¹⁰Sandhu, op.cit..

¹¹Ibid.

BAB KETIGA

KEADAAN SOSIO-EKONOMI ISIRUMAH SENASA

3.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan butir-butir umum mengenai latar belakang sosio-ekonomi di kawasan kajian. Butir-butir umum ini termasuklah pola pemilikan tanah, penggunaan tanah, pekerjaan, status pekerjaan, sumber pendapatan dan pendapatan per kapita. Bab ini juga akan membincangkan profail kemiskinan.

3.2 PEMILIKAN TANAH PERTANIAN

Tanah merupakan faktor yang penting dalam menentukan sumber-sumber pendapatan isirumah dan keluasan tanah yang dimiliki oleh seseorang juga akan menentukan pendapatan mereka. Jadual 3.1 menunjukkan 45 % dari 40 isirumah yang dikaji tidak mempunyai tanah, 25 % memiliki tanah satu hingga tiga ekar, 10 % memiliki tanah 3.1 hingga 6 ekar sementara 20 % memiliki tanah lebih dari 6 ekar. Keadaan ini menunjukkan dua perkara yang penting. Pertamanya, sebahagian dari isirumah dalam kampung ini tidak memiliki tanah pertanian. Keduanya, di kalangan mereka yang memiliki tanah pertanian, tetapi saiz tanah pertanian adalah kecil.

Kesemua tanah pertanian yang dimiliki oleh isirumah kampung ini adalah digunakan untuk tanaman getah. Pola pemilikan tanah getah ini telah mempengaruhi jenis pekerjaan penduduk-penduduk kampung. Jadual 3.2 menunjukkan bahawa ramai tenaga buruh dalam kampung ini

adalah melibatkan diri dalam kegiatan menoreh getah.

Jadual 3.1

**Pola Pemilikan Tanah Pertanian Mengikut Keluasan
Bagi 40 Isirumah Di Kampong Cina, Batu 17,
Padang Rengas, 1987**

Luas Dimiliki (Ekar)	Isirumah	
	Bilangan	Peratus
0	18	45.0
1 - 3	10	25.0
3.1 - 6	4	10.0
> 6	8	20.0
Jumlah	40	100.0

Sumber: Data kajian.

Jadual 3.2

**Jenis Pekerjaan Tenaga Buruh Di Kampong Cina Batu 17
Padang Rengas, 1987**

Jenis Pekerjaan	Tenaga Buruh	
	Bilangan	Peratusan
Penoreh getah	63	75.0
Buruh kasar	16	19.0
Penanam sayur	5	6.0
	84	100.0

Sumber: Data kajian.

Walaupun menoreh getah merupakan pekerjaan yang dominan sekali di kampong ini, tetapi bukan semuanya mengerjakan di tanah sendiri. Selain dari mereka yang

menoreh getah di kebun sendiri, ada yang mengerjakan tanah orang lain dan ada pula yang merupakan pekerja keluarga tanpa gaji. (unpaid family worker) Dari jumlah 63 orang penoreh getah, 27 % merupakan pekerja sendiri, 22.2 % merupakan pekerja dan 50.8 % pula adalah pekerja keluarga tanpa gaji. Sebagai pekerja keluarga tanpa gaji, golongan ini tidak menerima apa-apa pendapatan. Semua hasil jualan getah adalah diperolehi oleh ketua isirumah, pendapatan itu untuk tujuan perbelanjaan keluarga.

Penduduk-penduduk di kampung ini mengakui bahawa pekerjaan menoreh getah adalah merupakan warisan dari tinggalan ibu-bapa mereka. Sebagai penerusan warisan, maka dalam keadaan terpaksa atau tidak, mereka mesti meneruskan sebagai penoreh getah. Tambahan pula, tanah-tanah yang mereka kerjakan itu adalah merupakan tanah yang dimiliki dan dikerjakan oleh ibu-bapa mereka sebelum ini. Justeru itu, apabila kebun getah diperturunkan kepada mereka, secara tidak langsung, pekerjaan menoreh getah terbuka kepada mereka juga turut diwarisi. Lagi pula, pekerjaan selain dari menoreh getah adalah kurang di sekitar kampung ini.

Pekerjaan menoreh getah yang diwariskan dari ibu-bapa mereka menimbulkan beberapa masalah. Masalah yang paling ketara ialah pemilikan tanah yang terhad keluasannya. Dalam sebuah keluarga tanah-tanah akan

diagihkan dan diperturunkan kepada anak-anak yang telah berkahwin. Justeru, kerana tanah yang terhad sahaja sebagai punca pekerjaan dan mata pencarian maka hasil yang diperolehi tidaklah lumayan. Keadaan ini telah menyebabkan generasi muda beralih kepada jenis pekerjaan yang lain atau migrasi ke bandar. Jadual 3.2 menunjukkan bahawa di kalangan tenaga buruh yang aktif dalam bidang ekonomi, 19 % telah menjadi buruh kasar. Sebagai buruh kasar, jenis pekerjaan mereka adalah tidak tetap. Kadangkala mereka melibatkan diri dalam pekerjaan sektor pertanian, seperti membersihkan kebun getah, menanam pokok getah, membaja dan sebagainya. Oleh kerana jenis pekerjaan ini adalah kurang, maka kadangkala mereka ini beralih ke pekerjaan dalam sektor bukan pertanian seperti membina rumah, membina jalanraya dan sebagainya.

Jadual 3.2 juga menunjukkan bahawa cuma 6 % dari tenaga buruh yang aktif melibatkan diri dalam penanaman sayur. Keadaan ini disebabkan oleh kekurangan tanah untuk tujuan ini. Seperti yang dihuraikan dalam bab yang lalu, walaupun pada masa dulu penghuni kampung juga menanam sayur, tetapi peluang mereka pada masa ini adalah terhad.

3.3 SUMBER-SUMBER PENDAPATAN ISIRUMAH

Pola pemilikan tanah, jenis pekerjaan dan status pekerjaan yang dibincangkan di atas telah mempengaruhi

jenis sumber pendapatan isirumah. Jadual 3.3 menunjukkan bahawa pendapatan yang dikumpulkan oleh ketua isirumah merupakan sumber pendapatan utama isirumah di kampung ini. Sumbangan dari ahli isirumah lain merupakan sumber yang kedua penting dalam pendapatan isirumah. Sementara itu pendapatan yang diterima dari kiriman luar adalah tidak penting. Jadual ini juga menunjukkan pendapatan bukan tunai merupakan sumber pendapatan yang kurang penting dalam isirumah.

Jadual 3.3

**Sumber-sumber Pendapatan Purata Sebulan Isirumah
Di Kampung Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987**

Jenis Pendapatan	Jumlah Sebulan (\$)	Peratusan
(a) Pendapatan Tunai		
i. dari ketua isirumah	330.1	81.4
ii. sumbangan dari ahli isirumah lain yang terima pendapatan	42.4	10.4
iii. Kiriman luar	5.4	1.3
iv. lain-lain	2.5	0.6
(b) Pendapatan Bukan Tunai		
i. tempat tinggal	20.5	5.0
ii. makanan sendiri	2.0	0.5
iii. hadiah	2.4	0.6
iv. lain-lain	0.4	0.1
	406.7	100.0

Sumber: Data kajian.

3.4 PENDAPATAN ISIRUMAH DAN PENDAPATAN PER KAPITA ISIRUMAH SEBULAN

Taraf sosio-ekonomi isirumah kampung ini dapat dilihat jika kita membandingkan pendapatan isirumah

sebulan dengan keadaan di seluruh negara. Jadual 3.4 menunjukkan pendapatan purata isirumah kampung ini adalah lebih rendah berbanding dengan pendapatan mengikut kumpulan etnik dan mengikut kawasan bandar dan luar bandar pada tahun 1984.

Jadual 3.4

**Pendapatan Purata Isirumah Sebulan
Di Kampung Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987
dan Semenanjung Malaysia, 1984**

Kawasan Kajian/ Semenanjung Malaysia -----	Pendapatan Sebulan Pada Harga Semasa (\$) -----
Kampung Cina Batu 17	406.7
Semenanjung Malaysia	
i. Bumiputera	852.0
ii. Cina	1,502.0
iii. India	1,024.0
iv. Kawasan Bandar	1,541.0
v. Kawasan Luar Bandar	824.0

Sumber: 1. Kampung Batu 17 --- data kajian.

2. Semenanjung Malaysia --Rancangan Malaysia Kelima.

Jadual 3.5 menunjukkan bahawa 25 % dari isirumah dalam kampung ini berpendapatan kurang dari \$300. Sementara itu 15% dari jumlah isirumah berpendapatan lebih dari \$600 sebulan. Jelaslah terdapat ketidaksamaan dari segi pengagihan pendapatan seisirumah sebulan.

Jadual 3.5

Pengagihan Pendapatan Purata Isirumah Sebulan

Di Kampong Batu 17, Padang Rengas, 1987

Kategori Pendapatan	Isirumah	
	Bilangan	Peratusan
100 - 199	7	15.0
200 - 299	4	10.0
300 - 399	11	27.5
400 - 499	5	12.5
500 - 599	8	20.0
600 - 699	4	10.0
700 ke atas	2	5.0
	40	100.0

Sumber: Data kajian.

Tingkat pendapatan sebulan isirumah yang dibincangkan di atas tidak menunjukkan taraf kebajikan isirumah yang sebenarnya kerana ianya masih belum mengambil kira saiz isirumah. Apabila faktor saiz isirumah diperhitungkan, pengagihan pendapatan purata per kapita isirumah sebulan dapat dilihat dalam Jadual 3.6. Adalah didapati bahawa 70 % dari jumlah isirumah berpendapatan kurang dari \$100 per kapita isirumah sebulan.

Jadual 3.6

**Pengagihan Pendapatan Purata Per Kapita Isirumah
Sebulan Di Kampong Batu 17, Padang Rengas, 1987**

Kategori Pendapatan (\$)	Isirumah	
	Bilangan	Peratusan
Kurang dari 75	13	32.5
75 - 99	15	37.5
100 - 149	8	20.0
150 ke atas	4	10.0
	40	100.0

Sumber: Data kajian.

3.5 KADAR DAN PROFAIL KEMISKINAN

Dalam kajian ini, telah dinyatakan bahawa garis pendapatan yang digunakan untuk mengukur kadar kemiskinan di kawasan kajian ialah \$75 per kapita seisirumah sebulan. Pada garis kemiskinan ini, Jadual 3.6 menunjukkan sebanyak 32.5 % dari jumlah isirumah berada dalam keadaan kemiskinan. Penganalisaan mengenai profail kemiskinan telah menunjukkan ciri-ciri tertentu isirumah yang penting seperti yang diringkaskan dalam Jadual 3.7. Ciri-ciri ini merupakan petunjuk penting untuk penerangan sebab-sebab kemiskinan.

Jadual 3.7

**Ciri-ciri Terpilih Di Kalangan Isirumah Yang Miskin
Di Kampong Batu 17, Padang Rengas, 1987**

Ciri-ciri	Pengagihan Peratusan Miskin
Semua isirumah	32.5
Pemilikan Tanah Pertanian (Ekar)	
(a) 0	53.8
(b) 1 - 3	46.2
Jumlah	100.0
Jantina Ketua Isirumah	
(a) Lelaki	84.6
(b) Perempuan	15.4
Jumlah	100.0
Umur Ketua Isirumah	
(a) 30 - 39	23.1
(b) 40 - 49	30.8
(c) 50 - 59	23.1
(d) 60 - 69	15.4
(e) 70 +	7.7
Jumlah	100.0
Pendidikan Tertinggi Ketua Isirumah	
(a) Tidak bersekolah	53.8
(b) Sekolah rendah	15.4
(c) Sekolah menengah rendah	30.8
Jumlah	100.0
Status Pekerjaan Ketua Isirumah	
(a) Pekerja sendiri	23.1
(b) Pekerja	61.5
(c) Pesara	15.4
Jumlah	100.0
Jenis Pekerjaan Ketua Isirumah	
(a) Penoreh getah	54.5
(b) Buruh kasar	45.5
Jumlah	100.0
Saiz Isirumah	
(a) 1	7.7
(b) 2	7.7
(c) 4	23.1
(d) 5	7.7
(e) 6	7.7
(f) 7	30.8
(g) 8	15.4
Jumlah	100.0

Sambung...

Ciri-ciri

Pengagihan
Peratusan Miskin

Bilangan Ahli Isirumah
Yang Terima Pendapatan

(a) 0	7.7
(b) 1	61.5
(c) 2	23.1
(d) 3	7.7
Jumlah	100.0

Nota: Detail mengenai profail kemiskinan dapat dilihat dalam Lampiran III.

Sumber: Data kajian.

Pada asasnya, profail kemiskinan ini menunjukkan bahawa kemiskinan ini berkait rapat dengan perkembangan peringkat isirumah (life cycle) dan peluang pekerjaan yang ada untuk isirumah. Jadual 3.6 menunjukkan bahawa lebih kurang satu perempat dari jumlah isirumah yang miskin adalah diketuai oleh lelaki yang berada dalam lingkungan umur 30 tahun hingga 39 tahun. Pada peringkat isirumah ini, kedua-dua suami dan isteri telah melahirkan beberapa orang anak yang menyebabkan beban tanggungan menjadi semakin berat. Oleh kerana ketua isirumah masih muda, kebanyakan dari mereka tidak memiliki tanah sebab tidak mampu membelinya. Isteri mereka pula tidak dapat menyumbangkan tenaga untuk menambahkan pendapatan isirumah kerana mereka perlu menjaga anak-anak yang masih kecil. Tambahan pula, kebanyakan dari mereka berpendidikan sekolah menengah rendah yang menyebabkan pilihan pekerjaan yang terhad. Oleh yang demikian, ketua isirumah telah bekerja sebagai

penoreh getah yang mengerjakan tanah orang lain atau menjadi buruh kasar. Pendapatan yang rendah telah menyebabkan berada dalam keadaan miskin. Pada umumnya, peringkat ini mempunyai ciri-ciri isirumah seperti saiz isirumah antara empat hingga lima orang dan hanya ketua isirumah yang bekerja.

Ketua isirumah yang berumur antara 40 dan 49 terdiri dari lebih kurang satu pertiga jumlah isirumah yang miskin. Pada peringkat ini, isirumah-isirumah yang miskin ini mempunyai lebih ramai tanggungan. Ada yang telah mempunyai ramai anak dan ada pula menanggung kehidupan ibu-bapa yang bersara. Sebahagian dari ketua isirumah ini telah mewarisi saiz kebun getah yang kecil dari ibu bapa mereka. Ketua isirumah dan isteri mereka bekerja untuk menambahkan pendapatan. Sungguhpun demikian, pendapatan yang diterima adalah tidak mencukupi untuk menanggung saiz keluarga yang besar. Akibatnya, isirumah-isirumah ini menunjukkan pendapatan per kapita yang kurang dari garis kemiskinan. Pada amnya, peringkat ini mempunyai ciri-ciri di mana isirumah diketuai oleh kaum lelaki yang merupakan pekerja sendiri atau pekerja, saiz isirumah antara enam hingga lapan orang, memiliki tanah lebih kurang tiga ekar atau tidak bertanah, dan mempunyai seorang atau dua orang penerima pendapatan.

Ketua isirumah yang berumur antara 50 dan 59 terdiri dari lebih kurang satu perempat daripada isirumah yang miskin. Ini bermakna kadar kemiskinan mula berkurangan dalam isirumah di mana umur ketua isirumah melebihi 50 tahun. Keadaan ini disebabkan dalam peringkat perkembangan isirumah ini terdapat anak-anak dalam isirumah yang telah bekerja dan menyumbang pendapatan kepada isirumah. Sungguhpun demikian, terdapat anak-anak yang lain dalam isirumah masih bersekolah. Walaupun ada antara isirumah yang miskin ini memiliki saiz kebun getah yang kecil, pada umunya pendapatan ketua isirumah yang berkeja sebagai penorah getah atau buruh adalah rendah. Secara amnya, isirumah-isirumah yang miskin ini diketuai oleh kaum lelaki, bersaiz antara lima hingga tujuh orang dan mempunyai dua atau tiga orang bekerja.

Peratusan isirumah-isirumah di mana ketua mereka berumur 60 ke atas makin berkurangan. Dalam isirumah-isirumah ini, kebanyakan anak-anak telah bermigrasi ke tempat lain untuk bekerja. Terdapat isirumah yang bertanah. Oleh kerana saiz isirumah adalah kecil, maka pendapatan per kapita yang tinggi. Dibalikannya, terdapat isirumah yang tidak bertanah dan diketuai oleh wanita di mana suami telah meninggal atau ketua isirumah yang tidak bekerja kerana umur telah meningkat. Dengan itu, ketua isirumah ini bergantung kepada kiriman wang dari anak-anak yang bekerja di tempat lain. Secara

amnya, di peringkat ini menunjukkan ciri kemiskinan di kalangan isirumah yang diketua perempuan atau lelaki, mempunyai seorang penerima pendapatan atau tidak ada penerima pendapatan.

3.6 KESIMPULAN

Bab ini telah menunjukkan masalah kemiskinan adalah berpunca dari masalah kekurangan tanah dan peluang pekerjaan yang terhad. Oleh itu, keluarga yang bersaiz besar lebih cenderung jatuh di bawah garis kemiskinan. Begitu juga, walaupun saiz isirumah adalah kecil, ianya juga boleh miskin kerana pendapatan yang rendah. Dalam bab yang berikut pengkaji akan menganalisa sebab-sebab kemiskinan ini secara mendalam dan kesan-kesan kemiskinan juga dibincangkan.

BAB KEEMPAT

SEBAB-SEBAB DAN KESAN-KESAN KEMISKINAN

4.1 PENGENALAN

Dalam bab 3, profail kemiskinan menunjukkan golongan yang majoriti miskin merupakan golongan penoreh getah dan buruh kasar. Dengan itu, bab ini menumpukan perhatian kepada dua perkara. Pertama ialah sebab-sebab kemiskinan termasuk kekurangan tanah, masalah yang dihadapi oleh penoreh getah dan buruh kasar. Kedua, membincangkan kesan-kesan kemiskinan dari segi pelajaran, migrasi, pengangguran dan berutang dalam komuniti ini.

4.2 SEBAB-SEBAB KEMISKINAN

4.21 Kekurangan Tanah

Dalam masyarakat petani, tanah merupakan faktor pengeluaran yang amat penting. Bagi kaum petani, tanah bukan sahaja merupakan sumber pendapatan penting, tetapi keseluruhan survival hidup mereka. Kedudukan mereka serta masa hadapan mereka ditentukan oleh pemilikan dan hubungan mereka dengan tanah. Pemilikan dan perhubungan petani dengan tanah akan menentukan status petani tersebut, samada sebagai pemilik atau tuan tanah, penyewa atau petani yang tidak mempunyai tanah. Tambahan pula, pemilikan tanah ada kaitanya dengan pekerjaan dan pendapatan.

Sebelum permindahan ke kawasan estet, penduduk-penduduk di kawasan kajian ini tidak mempunyai tanah sendiri tetapi mengerjakan Tanah-tanah Berlesen Sementara atau tanam secara haram. Walau bagaimanapun mereka tidak menghadapi kekurangan tanah untuk menanam pada masa itu. Ini adalah kerana kerajaan negeri tidak mengambil tindakan terhadap mereka dan kerajaan penjajahan British sangat memerlukan sumbangan mereka dalam membekalkan makanan.

Selepas permindahan ke kawasan estet pada tahun 1950, keadaan mula berubah. Komuniti Cina ini menghadapi masalah kekurangan tanah untuk menanam. Perkara ini berlaku disebabkan pada masa Dharurat, tanah pertanian di luar kawasan Estet Perak River Valley adalah terhad kerana dikawal rapat oleh kerajaan negeri. Dengan itu ramai penduduk daripada komuniti ini beralih menjadi penoreh getah atau buruh kasar kepada majikan estet.

Selepas bekerja bersungguh-sungguh dan berjimat cermat bertahun-tahun, akhirnya terdapat 55 % daripada mereka memiliki tanah sendiri tetapi masih terdapat 45% penduduk-penduduk di kampong ini tidak bertanah. Dari golongan yang memiliki tanah iaitu 55%, terdapat 25% daripada mereka memiliki tanah antara satu hingga tiga ekar sahaja. Ini bermakna keluasan tanah adalah amat kecil. Keadaan ini secara langsung mempengaruhi hasil pengeluaran, di mana pengeluaran rendah bererti

pendapatan rendah. Ekoranya, isirumah-isirumah ini tidak mampu menanggung perbelajaan keluarga serta hidup dalam keadaan serba kekurangan. Di dalam keadaan ini, golongan yang tidak bertanah mengalami kekurangan pendapatan sehingga tidak mampu memenuhi keperluan-keperluan asasi dan mendapatkan kemudahan-kemudahan sosial seperti bekalan air dan letrik, klinik dan sekolah.

Masalah-masalah kekurangan tanah ini dapat dilihat dari segi pekerjaan ketua isirumah yang miskin, iaitu penoreh getah dan buruh kasar. Golongan penoreh yang miskin terdiri dua golongan, iaitu mereka yang memiliki saiz tanah yang kecil dan mereka yang tidak bertanah. Bagi kategori pertama, kemiskinan disebabkan pemilikan kebun getah yang bersaiz tiga ekar ke bawah. Walaupun penoreh getah ini tidak perlu membahagi hasil dengan orang lain, pendapatan adalah rendah kerana hasil terhad. Ketua isirumah yang tidak bertanah pula terpaksa mengerjakan tanah orang lain. Penoreh-penoreh getah ini terpaksa membahagi hasil pengeluaran mereka dalam nisbah 5:5 pada pokok tua dan dalam nisbah 5:6 pada pokok muda, dimana tuan tanah mengambil setengah atau 60% daripada hasil pengeluaran mereka. Ini bermakna pendapatan yang rendah bagi penoreh-penoreh getah ini.

Seterusnya pendapatan penoreh getah juga mempunyai kaitan dengan hasil pengeluaran getah setiap hari. Ianya

juga mempunyai kaitan dengan keluasan tanah yang diusahakan. Melihat pada keadaan kemiskinan di negara ini, telah dikenalpasti bahawa ia disebabkan oleh pemilikan tanah yang tidak ekonomik dan hasil pengeluaran yang rendah.¹

Jelaslah bahawa pendapatan mereka adalah tidak stabil dan mencukupi untuk hidup bagi yang bertanah, apalagi yang tidak bertanah dan mempunyai tanah dalam saiz yang kecil (iaitu tiga ekar ke bawah) adalah merupakan golongan majoriti iaitu 70% dari penduduk-penduduk di kampung ini. Di samping itu, kerajaan negeri telah mengambil tindakan yang keras terhadap sesiapa yang menjalankan tanaman secara haram. Oleh kerana itu, golongan yang tidak bertanah di kampung ini setelah bertungkus rumus bekerja bertahun-tahun tetapi masih hidup di lingkungan garis kemiskinan .

Selain dari itu, pendapatan penoreh getah juga dipengaruhi oleh faktor alam semulajadi. Pada kebiasaanya terdapat sekurang-kurangnya 2 bulan di mana daun-daun gugur dan berpucuk semula. Pada masa ini, susu getah menjadi sedikit dan pengeluaran menjadi kurang sehingga ke peringkat separuh dari pengeluaran sebelum dan selepas musim itu. Dalam lain perkataan, tempoh masa seorang penoreh getah dalam setahun hanyalah 10 bulan sahaja.

Keadaan yang sama juga berlaku apabila musim hujan iaitu antara bulan November dan Januari. Ini adalah kerana pokok getah tidak dapat ditoreh apabila bantang pokok menjadi basah. Atas keadaan ini, penoreh getah mempunyai hari bekerja yang sedikit sahaja dalam musim hujan yang panjang setiap tahun.

Ini secara langsung menjejaskan pendapatan penoreh getah yang bergantung kepada getah semata-mata. Oleh kerana itu, rata-rata pendapatan penoreh getah di kampung kajian adalah rendah. Tetapi tekanan pendapatan yang memang sedia rendah itu akan lebih dirasakan oleh beberapa golongan penoreh yang menoreh pokok tua. Ini adalah kerana pokok tua tidak mengeluarkan susu yang banyak, dengan itu mereka terpaksa menoreh berselang hari sahaja.

Didapati dari kajian, hasil pengeluaran getah seorang penoreh tidak tetap bagi setiap hari untuk setiap ekar tanah yang mereka kerjakan. Misalnya ada penoreh yang mengusahakan tanah getah seluas 3 ekar mendapat hasil sebanyak 4 keping (2 orang). Di samping itu ada juga mengerjakan 6 ekar tanah getah tetapi mendapat hasil 4 keping sahaja (2 orang). Keadaan ini berlaku kerana ada kaitanya dengan umur pokok getah iaitu pokok getah muda mengeluarkan hasil yang lebih banyak berbanding dengan pokok tua. Di kampung kajian, dari 22 orang yang mempunyai kebun getah hanya 2 orang sahaja (iaitu 9%) telah menanam semula. Penanaman

semula hanya terhad kepada kedua-dua orang yang mempunyai tanah yang lebih dari 6 ekar ke atas. Perkara ini berlaku kerana semasa menanam semula, mereka tidak mendapat sebarang pendapatan malah menambah perbelanjaan. Oleh kerana itu, pada kebiasanya mereka hanya menjalankan penanaman semula secara berperingkat untuk menjamin mereka masih boleh menoreh dan menanggung perbelanjaan penanaman semula. Dengan itu, mereka yang mempunyai tanah kurang dari 6 ekar sukar menjalankan penanaman semula kerana bantuan daripada kerajaan mahupun dalam bentuk pinjaman atau subsidi tetapi masih tidak dapat menanggung perbelajaan keluarga.

Oleh demikian, semasa musim daun gugur, mereka menanam sayur-sayuran di tanah sewaan atau menjadi buruh kasar sementara. Oleh itu, pendapatan penoreh getah biasanya tidak tetap dan stabil. Di samping itu, hasil pendapatan yang didapati juga sedikit sahaja. Kesusahan hidup ini adalah lebih dirasakan oleh mereka yang tidak bertanah atau bersaiz tanah yang kecil. Ini merupakan masalah paling asas yang dihadapi oleh penoreh getah.

Selain dari kekurangan tanah dan faktor alam semulajadi, pendapatan penoreh getah juga dipengaruhi oleh keadaan pasaran harga getah yang rendah dan tidak tetap. Masalah ini berlaku kerana harga getah di Malaysia sangat bergantung kepada harga di pasaran

dunia. Fakta ini memang tidak dapat dinafikan kerana ianya ada disentuh di dalam Rancangan Malaysia Ketiga (1976-1980), Rancangan Malaysia Keempat (1981-1985) dan Rancangan Malaysia Kelima (1986-1990).

Di samping itu, negara-negara maju juga mengeluarkan dan menggunakan getah tiruan maka sudah tentu ini menjejaskan permintaan terhadap getah asli. Perangkaan 1983 menunjukkan Amerika Syarikat telah menggunakan 1,882.5 tan getah tiruan berbanding dengan getah asli cuma 665,0 tan sahaja yang digunakan. Keadaan ini membuktikan bahawa getah tiruan adalah lebih banyak digunakan dari getah asli.² Seterusnya stok penimbal yang dikuasai oleh Amerika Syarikat turut mempengaruhi keluaran dan pasaran getah asli dunia termasuk negara kita Malaysia selaku pengeluar utama getah asli. Menurut Khor Kok Peng (1983)³ bahawa kemelesetan ekonomi dunia yang berpunca di negara-negara industri itu memberi kesan ke atas eksport Malaysia. Kejatuhan harga segala bahan-bahan eksport utama adalah akibat dari kelemahan permintaan dari negara maju. Ini termasuk harga getah asli Malaysia. Misalnya harga RSS Gred 1 telah jatuh dari 312 sen sekilo pada tahun 1980 kepada 258 sen pada tahun 1981 dan 201 sen pada tahun 1982. Sehingga November 1985 harga tersebut telah jatuh lagi kepada 175 sen sekilo.⁴ Pendikata, isirumah yang tidak bertanah atau mengerjakan tanah orang lain lebih merasai kesusahan yang timbul dari kejatuhan harga getah ini.

Pendapatan yang rendah mengakibatkan kemiskinan mereka.

4.22 Peluang Pekerjaan Terhadap

Apabila isirumah tidak bertanah atau bersaiz tanah yang kecil, terdapat ketua isirumah atau ahli-ahli isirumah lain telah menukar pekerjaan dari penoreh getah kepada buruh kasar untuk menambahkan pendapatan isirumah. Sebahagian dari mereka telah menerima pendapatan yang lebih dari garis kemiskinan. Sungguhpun demikian, masih terdapat 45.5% dari ketua isirumah yang miskin adalah terdiri dari buruh kasar. Masalah yang dihadapi oleh buruh kasar ini ialah tidak ada peluang pekerjaan yang cukup untuk mereka di sekitar kawasan tempat tinggal mereka. Keterbatasan peluang ditambah pula dengan masalah geografi di mana kawasan kajian ini adalah dalam kawasan pendalaman.

Peluang pekerjaan untuk buruh kasar kontrek terdapat di daerah Kuala Kangsar. Jika terdapat peluang pekerjaan, sebilangan penduduk di tempat kajian bekerja sebagai buruh kasar sementara di dalam kampung atau di sekitar kampung seperti di Padang Rengas. Pada kebiasaanya mereka menjalankan kerja seperti membersihkan kebun getah, membaja dan menanam semula. Kadang-kala bekerja kepada pihak majikan estet misalnya membina asrama pekerja-pekerja estet atau memetik dan munggut buah-buah kelapa sawit. Jika peluang pekerjaan berkurangan, mereka ini pergi ke tempat yang lebih jauh

untuk bekerja. Tempat-tempat ini ialah Kuala Kangsar dan Singai Siput. Setiap hari mereka berulang-alik antara tempat kerja dan tempat tinggal. Implikasinya ialah ketua isirumah yang menjadi buruh kasar terpaksa bergerak dari tempat ke tempat apabila peluang pekerjaan berkurangan.

Jelas bahawa peluang pekerjaan buruh kasar adalah tidak tetap dan bermusim bagi buruh kasar di dalam kampong. Begitu juga pendapatan mereka. Kadar upah buruh kasar ialah \$15 sehari. Jika mereka bernasib baik dan bekerja selama 20 hari, pendapatan yang diterima ialah \$300.00 sebulan. Akan tetapi, oleh kerana kekurangan peluang pekerjaan, kadang-kala pendapatan yang diterima adalah kurang dari \$300.00 sebulan. Dengan itu, pendapatan mereka juga tidak tetap dan stabil malah rendah juga.

Sebagai seorang pekerja buruh kasar, pihak majikan biasanya mengupah pekerja yang mempunyai tenaga fizikal dan muda. Kalau yang berumur iaitu lebih dari 40 tahun mereka akan menghadapi persaingan yang hebat dari golongan muda. Bagi ketua isirumah yang sudah meningkat umur, peluang pekerjaan adalah terhad. Ini bermakna pendapatan yang rendah dan seterusnya kemiskinan.

Sungguhpun antara isirumah yang miskin itu terdapat anak-anak yang bekerja di tempat lain. Akan tetapi kiriman wang dari mereka adalah terhad kerana

penglibatan dalam pekerjaan-pekerjaan (Jadual 4.3) yang membawa pendapatan mereka samada rendah atau tidak stabil. Anak-anak mereka itu perlu menanggung kehidupan sendiri seperti sewa, makanan, pakaian dan lain-lain lagi. Oleh itu, mereka jarang mengirim wang balik ke kampung.

Jelaslah bahawa faktor-faktor ini telah menyebabkan mereka hidup dalam keadaan serba kekurangan dan dikongkong dalam lingkungan kemiskinan. Golongan yang miskin ini, dengan pendapatan sebegitu rendah, tidak mempunyai kemampuan untuk mendapatkan keperluan-keperluan asasi serta kemudahan-kemudahan hidup dengan secukup-cukupnya. Fenomena ini telah meninggalkan kesan-kesan negatif terhadap generasi muda dan generasi yang akan datang.

4.3 KESAN-KESAN KEMISKINAN

Keadaan kemiskinan di Kampong Cina Batu 17 telah membawa kesan-kesan ke atas penduduk-penduduk. Kesan-kesan kemiskinan termasuk taraf pencapaian pelajaran yang rendah, generasi muda migrasi ke bandar, pengangguran dan berhutang.

4.31 Taraf Pencapaian Pelajaran Yang Rendah

Pada umumnya, taraf pencapaian pelajaran di tempat kajian ini amat rendah. Daripada Jadual 4.1, kelihatan bahawa penduduk-penduduk di tempat kajian hanya terdapat 3.2% yang berpelajaran menengah atas dan lebih tinggi,

kadar ini adalah amat rendah jika dibandingkan dengan kadar di seluruh Malaysia iaitu 13%. Perkara ini adalah di sebabkan apabila tamat sekolah rendah, semua murid-murid berumur 12 tahun keatas, beralih ke peringkat menengah rendah. Pelajaran selama tiga tahun di peringkat ini (Tingkat 1 hingga 3) menyediakan murid-murid bagi peperiksaan awam yang pertama untuk mendapat Sijil Rendah Pelajaran (S.R.P.), tetapi ramai daripada mereka tidak lulus dalam peperiksaan ini.

Jadual 4.1

**Taburan Peratus Penduduk-penduduk
Mengikut Pencapai Pelajaran Di Kampong
Cina Batu 17, 1987 Dan Malaysia 1980.**

Pencapaian Pelajaran	Malaysia(%)	Kampong Batu 17(%)
Tiada Bersekolah	25.0	24.6
Sekolah Rendah	44.0	31.7
Sekolah Menengah Rendah	18.0	40.4
Sekolah Menengah Atas Dan Lebih Tinggi	13.0	2.8
Jumlah	100.0	100.0

Sumber: 1. Banci Penduduk-penduduk Malaysia 1980 m.s. 90
2. Data Kajian.

Mengapa mereka tercicir dari sekolah? Salah satu faktor utama ialah kampong ini terletak di kawasan pedalaman yang jauh dari sekolah yang terletak di Padang Rengas. Dengan itu, murid-murid terpaksa berulang-alik dari rumah ke sekolah dengan menunggang

basikal selama 30 minit sebelum sampai ke sekolah di Padang Rengas. Di mana bas sekolah hanya untuk murid-murid sekolah rendah sahaja. Oleh kerana itu, biasanya ibu-bapa tidak mengizinkan anak perempuan pergi ke sekolah lagi selepas tamat darjah 6 kerana ibu bapa memerlukan anak perempuan untuk menguruskan kerja rumah seperti menjaga adik, memasak dan lain-lain lagi .

Faktor kedua ialah kekurangan kesedaran ibu-bapa tentang kepentingan pelajaran terhadap masa depan anak mereka. Pada anggapan mereka, pekerjaan menoreh getah adalah merupakan pekerjaan tradisional kepada mereka dan pekerjaan ini tidak memerlukan kelulusan akademik yang tinggi.

Di samping itu, anak lelaki yang masih belajar di sekolah menengah rendah hendak menolong ibu-bapa menoreh getah pada waktu cuti sekolah. Keadaan ini sedikit sebanyak telah mempengaruhi atau menggalakkan mereka tidak menumpukan perhatian sepenuh terhadap pelajaran mereka. Dengan itu, apabila mereka menghadapi masalah dalam pelajaran atau tidak berminat untuk belajar lagi, mereka cuba mencari helah untuk berhenti dari sekolah dan ibu-bapa pula tidak menggalakkan mereka terus belajar kerana mereka memerlukan anak lelaki mereka bekerja untuk mengurangkan beban mereka.

Sungguhpun terdapat 3.2% yang mencapai taraf pelajaran menengah atas tetapi hanya terhad kepada di

peringkat tingkatan empat, lima dan enam rendah sahaja. Selama 37 tahun tinggal di sini, tidak terdapat seorang yang memasuki ke universiti malah maktab penguruan, politeknik dan sekolah vokesyenal .

Jelaslah bahawa kemiskinan telah meninggalkan kesan yang amat ketara terhadap pelajaran mereka terutama pada generasi muda akan datang.

4.32 Migrasi

Biasanya negara-negara membangun di Dunia Ketiga melibatkan penghijrahan penduduk dari luar bandar ke bandar. Keadaan ini disebabkan oleh beberapa faktor, iaitu faktor menolak di luar bandar dan faktor menarik di bandar. Faktor-faktor menolak di luar bandar termasuk kekurangan tanah pertanian, hasil pengeluaran pertanian yang rendah dan peluang pekerjaan selain dari pertanian adalah terhad. Di sebaliknya faktor-faktor menarik di bandar ialah peluang jenis pekerjaan banyak, pendapatan lebih tinggi, terdapat kemudahan asas dan lain-lain lagi.

Peluang pekerjaan yang terhad di dalam kampung dan di sekitar kampung serta tekanan pertambahan penduduk telah menyebabkan penduduk-penduduk di tempat kajian migrasi ke bandar, khasnya di kalangan kelas bawahan di mana mereka tidak mempunyai tanah dan memiliki saiz keluarga yang besar.

Migrasi telah membawa akibat demografi yang penting serta kesan dan ekonomi terhadap kawasan-kawasan yang dituju dan tempat ditinggal. Selain dari kesannya yang nyata ke atas saiz penduduk kawasan-kawasan yang dituju dan tempat ditinggal. Migrasi mempengaruhi taburan umur penduduk di kawasan ini dan melalui ini terdapatlah pertambahan semulajadi dari kelahiran dan kematian. Ini adalah kerana orang yang lebih muda lebih cenderung berpindah daripada orang-orang yang lebih tua. Dari jumlah migrant sebanyak 67 orang dari kampung ini, terdapat 79.1% di bawah 30 tahun dan 20.9% ialah di antara 31 tahun hingga 36 tahun. Jadinya kawasan yang mereka tinggalkan kehilangan bakal-bakal ibu bapa sementara kawasan-kawasan ke mana yang mereka berpindah itu mendapat pertambahan dari segi migran dan anak-anak mereka di masa depan.

Tambahan pula, migrasi dari luar bandar ke bandar telah menyebabkan kesesakan penduduk di bandar dan di Kampong Batu 17 telah mengurangkan tenaga buruh yang aktif.

Jadual 4.2 menunjukkan aliran migrasi ke tempat destinasi. Memandangkan lokasi secara umumnya terletak di dalam sempadan-sempadan daerah dan negeri. Ramai daripada mereka adalah menumpu di Kuala Lumpur, Ipoh, Kuala Kangsar dan Taiping. Ini adalah berkaitan dengan peluang jenis pekerjaan yang diperolehi tempat-tempat tersebut serta dipengaruhi oleh saudara-mara dan

sahabat - handai dengan membekal tempat tinggal sementara.

Jadual 4.2

Migrant Keluar di Kampong Batu 17 ke Tempat-tempat Desnatasi 1987

Tempat Destinasi	Bilangan Migrant	Peratus
Kuala Lumpur	35	52.2
Ipoh	13	19.4
Kuala Kangsar	7	10.4
Taiping	5	7.5
Singapura	3	4.5
Pahang	2	3.0
Negeri Sembilan	1	1.5
Sabah	1	1.5
Jumlah	67	100.0

Sumber : Data Kajian

Jadual 4.3 menunjukkan ramai daripada migrant ini menyertai jenis pekerjaan kolar biru. Perkara ini disebabkan mereka tidak mendapat tingkat pelajaran formal yang tinggi dan kekurangan latihan kemahiran yang mereka terima. Salah satu ciri utama pekerjaan kolar biru ialah pendapatan rendah dan tidak stabil, oleh kerana itu mereka jarang mengirimi wang kepada ibu bapa mereka yang berada di kampung. Ini bermakna mereka bukan merupakan sumbangan yang besar terhadap sumber pendapatan kepada isirumah.

Jadual 4.3

Jenis Pekerjaan Yang DiPerolehi Migrant Dari Kampung Cina Batu 17, Padang Rengas

Jenis Pekerjaan	Bilangan	Peratus
Pekerja bina	11	16.4
Suri rumahtangga	11	16.4
Pelayan restoran	9	13.4
Pekerja dandan rambut	5	7.5
Pekerja baiki kereta	5	7.5
Buruh Kasar	12	17.9
Pekerja kilang	10	14.9
Penanam sayur	4	6.0
Jumlah	67	100.0

Sumber : Data Kajian

4.33 Pengangguran

Kadar pengangguran di dalam kampung ini ialah 13.7%,⁵ angka ini menunjukkan kadar pengangguran di tempat kajian amat tinggi jika di banding dengan keseluruhan Malaysia iaitu 9.2% pada tahun 1986.⁶ Faktor-faktor yang menyebabkan mereka menganggur adalah berikut:

Pertama, dipengaruhi oleh kemelestan ekonomia dunia, dimana harga bahan-bahan mentah jatuh dan permintaan juga berkurangan. Sebagai seorang buruh kasar atau pekerja kolar biru merupakan mangsa pertama dalam ekonomi merosot kerana kebanyakan kilang telah tertutup.

Kedua, tingkat pelajaran yang terhad yang diterima oleh penduduk-penduduk di kampung ini menyebabkan mereka sukar mencari pekerjaan yang lain. Hal ini selaras dengan kajian yang dijalankan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia yang menyebutkan semakin tinggi pelajaran semakin baiklah peluang untuk mendapat pekerjaan.⁷

Ketiga, kekurangan tanah untuk menanam dan peluang pekerjaan disekitar kampung terhad juga menyebabkan mereka menganggur. Sejak kemerdekaan kerajaan negeri mengambil tindakan keras terhadap penanam secara haram. Dengan itu, mereka menghadapi masalah kekurangan tanah untuk menanam dan tempoh masa pekerjaan untuk buruh kasar biasanya merupakan jangkamasa pendek sahaja.

Memandang kadar pengangguran yang tinggi di kampung ini, tidak hairanlah mereka hidup di bawah garis kemiskinan dan serba kekurangan.

4.34 Berhutang

Terdapat 47.5% isirumah di Kampung Cina Batu 17 yang berhutang. Perkara ini adalah berpunca daripada sifat penoreh getah dan buruh kasar yang bermusim itu, pekerja-pekerja tersebut terpaksa meminjam atau mengambil barang-barang keperluan dari kedai runcit dengan cara berhutang semasa gugur daun pokok getah dan menganggur.

Jadual 4.4 menunjukkan jumlah dan kadar berhutang kepada kedai runcit. Sungguhpun jumlah yang berhutang bukan merupakan angka yang besar tetapi ini mengimpikasi bahawa sumber pendapatan yang mereka terima tidak mencukupi untuk menanggung perbelanjaan keluarga terutama semasa mereka tidak ada pekerjaan. Selain daripada itu, mereka juga tidak mempunyai simpanan untuk masa depan dan masa kecemasan.

Jadual 4.4

**Jumlah Hutang dan Peratus Isirumah Yang Berhutang
Kepada Kedai Runcit Di Kampong Batu 17,
Padang Rengas 1987**

Jumlah Ringgit -----	Peratus -----
0	52.5
1 - 50	5.0
51 - 100	17.5
101 - 150	5.0
151 - 200	17.5
200 ke atas	2.5
Jumlah	----- 100.0 -----

Sumber : Data Kajian

4.4 KESIMPULAN

Sebab-sebab kemiskinan yang diterangkan di atas telah menyebabkan mereka hidup di bawah garis kemiskinan dan dalam keadaan kesesakan hidup serta serba kekurangan sehingga hari ini. Bukan begitu sahaja, ia telah meninggalkan kesan-kesan negatif terhadap generasi muda akan datang.

Nota Kaki :

¹Malaysia, Rancangan Malaysia Kelima, 1986, m.s.98.

²Malaysia, Laporan Perangkaan 1983.

³Khor Kok Peng, The Malaysian Economic Structures and Dependence, Kuala Lumpur 1983.

⁴Berita Harian 1.1.1986.

⁵Kadar pengangguran adalah dikira berdasarkan formula berikut:-

$$\begin{aligned}\text{Kadar Pengangguran} &= \frac{\text{Bilangan Penganggur}}{\text{Bilangan Tenaga Buruh}} \times 100 \\ &= \frac{16}{117} \times 100 \\ &= 13.7\%\end{aligned}$$

Sumber : Malaysia, Bulitin Perangkaan Sosial, 1981, m.s. 5.

⁶Malaysia, Op. Cit., 1986, m.s. 116.

⁷Kementerian Pelajaran Malaysia, Kajian Keciciran 1973. m.s. 7.

BAB KELIMA

KESIMPULAN

Bab ini mengaitkan hasil kajian dengan teori-teori kemiskinan dan seterusnya membincangkan implikasi kajian dalam usaha ke arah pembasmian kemiskinan di negara kita.

Tidak semua teori yang dikemukakan dalam bab satu dapat menerangkan kemiskinan di kalangan orang Cina di Kampong Cina Batu 17, Padang Rengas. Hasil kajian tidak menyokong teori personaliti dan kebudayaan dalam penerangan sebab-sebab kemiskinan. Ini adalah kerana penduduk-penduduk di tempat kajian didapati rajin bekerja dan tidak malas. Sungguhpun mereka rajin bekerja tetapi oleh kerana tidak bertanah atau tidak ada peluang pekerjaan yang cukup, maka pendapatan mereka adalah rendah.

Sungguhpun demikian, teori-teori kekurangan teknologi dan kapital, penambahan penduduk dan ketidaksamaan ekonomi dan sosial adalah saling kait-mengait dalam menerangkan kemiskinan di kalangan penduduk Kampong Cina Batu 17.

Hasil kajian menunjukkan bahawa antara isirumah-isirumah yang miskin ialah ketua isirumah yang menjadi penoreh getah yang memiliki saiz tanah yang kecil atau tidak bertanah dan mereka yang menjadi buruh kasar. Mereka ini menerima pendapatan yang rendah. Penoreh

getah yang tidak memiliki tanah terpaksa mengerjakan tanah orang lain. Oleh itu, hasil keluaran adalah dibahagi dalam nisbah 5 : 5, iaitu tuan tanah mengambil setengah dari hasil keluaran. Buruh kasar menerima pendapatan rendah kerana peluang pekerjaan tidak mencukupi. Di sebaliknya isirumah yang memiliki sazi tanah yang luas atau mendapat peluang pekerjaan yang lebih banyak adalah tidak miskin. Keadaan ini menyokong teori ketidaksamaan ekonomi dan sosial yang menerangkan kemiskinan.

Modal akan terkumpul jika penduduk-penduduk di tempat kajian mempunyai pendapatan yang berlebihan dari keperluan hidup seharian. Nyatalah bahawa terdapat 32.5% dari komuniti ini hidup di bawah garis kemiskinan. Oleh itu, golongan yang dapat menyimpan adalah sangat terbatas. Mereka yang bermodal adalah lapisan atas dalam masyarakat kampung, yang lebih berada atau senang hidupnya dibandingkan dengan bahagian terbesar dari orang-orang yang diam di kampung itu.

Nyatalah sekali, semakin golongan yang berpendapatan kecil, semakin sulitlah bagi mereka mengumpulkan modal dan menikmati keuntungan dari pengetahuan teknologi moden. Dalam lain perkataan, golongan ini tidak kemampuan untuk membeli baja, benih, alat atau jentera yang baru serta effisien. Dengan itu, tidak hairanlah dari 22 orang yang memiliki kebun getah

hanya terdapat 2 orang sahaja yang menanam semula.

Oleh itu, teori kekurangan modal dan teknologi dalam menerangkan kemiskinan juga dapat dilihat di dalam kajian ini. Kekurangan ini mengakibatkan daya pengeluaran yang rendah, seterusnya pendapatan kecil dan tidak mempunyai simpanan serta menyebabkan tidak ada pelaburan. Keadaan ini menyebabkan golongan yang kurang mampu masih terkongkong dan akan seterusnya dikongkong dalam lingkaran kemiskinan.

Dalam keadaan kekurangan tanah dan peluang pekerjaan, isirumah yang bersaiz besar adalah cenderung berada dalam kemiskinan di bandingkan dengan isirumah yang bersaiz kecil. Hasil kajian menunjukkan kebanyakan isirumah-isirumah yang miskin adalah yang bersaiz besar juga merupakan mereka yang tidak bertanah, memiliki saiz tanah yang kecil. Sungguhpun demikian, adalah didapati bahawa antara isirumah yang bersaiz besar tetapi mereka tidak miskin. Ini disebabkan isirumah-isirumah tersebut memiliki tanah atau ketua isirumah tidak mendapat peluang pekerjaan yang cukup. Begitu juga, terdapat isirumah yang bersaiz kecil tetapi masih miskin. Keadaan ini timbul kerana mereka tidak bertanah atau tidak dapat peluang pekerjaan yang cukup. Maka, keadaan ini menunjukkan teori penambahan penduduk hanya separuh benar dalam menerangkan kemiskinan di kalangan penduduk Kampong Cina Batu 17.

Implikasi dari hasil kajian ialah bahawa kerajaan harus mengadakan rancangan samada memberikan mereka tanah atau mengujudkan peluang pekerjaan yang lebih banyak. Pelaksanaan program pertanian secara berkelompok dan program perbandaran kawasan-kawasan luar bandar akan membantu meningkatkan produktiviti dan keluaran isirumah di kawasan luar bandar. Di samping itu, isirumah yang tidak mempunyai tanah dan yang mempunyai saiz kebun yang tidak ekonomik harus ditempatkan semula di skim-skim pembangunan tanah.

Selain dari itu, kerajaan juga boleh mengujudkan peluang pekerjaan dengan menggalakkan pelaburan perindustrian di kawasan luar bandar. Dengan adanya kilang-kilang di luar bandar, penduduk-penduduk akan dapat menikmati lebih banyak peluang pekerjaan jangka panjang dan seterusnya meningkatkan pendapatan mereka. Dengan cara-cara inilah maka matlamat Dasar Ekonomi Baru untuk membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum akan tercapai.

Lampiran I: Soal Selidik

BANCI SOSIO-EKONOMI PENDUDUK-PENDUDUK DI KAMPONG CINA BATU 17,
PADANG RENGAS, PERAK, MAY-JUN, 1987

1. Ciri-ciri Demografik

Bil.	Jantina	Umur	hubungan dgn ketua rumah	taraf perkahwinan	tempat tinggal	Taraf pendidikan
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---

2. Pola pekerjaan dan pendapatan

Nyatakan kategori kerja anda.

Bil. ahli	Jenis	Pekerjaan		Status kerja (tetap)	Tempat kerja	Pendapatan Setahun (\$)		
		tetap	sampingan			tetap	sampingan	untuk isirumah
---	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Lain-lain Pendapatan

Jenis	Jumlah Setahun (\$)
Tunai	
Tani (1)	
Sewa (2)	
harta lain (3)	
kiriman (4)	
lain-lain (5)	

Tunai

Bukan Tunai

Jenis	Jumlah setahun (\$)
Subsidi (1)	
hadiah (2)	
tempat tinggal (3)	
makanan sdri (4)	
lain-lain (5)	

3. Pola Pemilikan Tanah

Ekar	Diperuntukkan oleh Kerajaan/ Membeli/warisan/dll	Jenis Tanaman

4. Simpanan, Pinjaman dan Hutang Pada Tahun Yang Lalu

Simpanan C\$)	Pinjaman (\$)	Hutang (\$)

KOD SOAL SELIDIK

Jantina

1 = lelaki

2 = perempuan

Hubungan dengan ketua isirumah

01 = ketua isirumah

02 = isteri

03 = suami

04 = anak lelaki

05 = anak perempuan

06 = datuk

07 = nenek

08 = pakcik

09 = makcik

10 = abang

11 = kakak

12 = adik lelaki

13 = adik perempuan

14 = lain-lain

Taraf perkahwinan

1 = bujang

2 = kahwin

3 = cerai

Tempat tinggal

1 = dalam kampung

2 = di luar kampung

Taraf pendidikan

00 = tidak bersekolah

01 = pendidikan informal

02 = darjah 1

03 = darjah 2

04 = darjah 3

05 = darjah 4

06 = darjah 5

07 = darjah 6

08 = peralihan

09 = tingkatan 1

10 = tingkatan 2

11 = tingkatan 3

12 = tingkatan 4

13 = tingkatan 5

14 = tingkatan 6 rendah

15 = tingkatan 6 atas

16 = universiti

17 = kolej dan maktab

Jenis pekerjaan

-
- 01 = penoreh getah
 - 02 = buruh kasar
 - 03 = penanam sayur
 - 04 = kerani
 - 05 = pekerja bina
 - 06 = pelayan restoran
 - 07 = pekerja dandan rambut
 - 08 = pekerja baiki kereta
 - 09 = pekerja kilang
 - 10 = suri rumah tangga
 - 11 = pesara
 - 12 = pelajar
 - 13 = penganggur
 - 99 = tidak berkenaan

Status pekerjaan

-
- 1 = pekerja sendiri
 - 2 = pekerja
 - 3 = pekerja tanpa gaji
 - 4 = pencen
 - 5 = menganggur
 - 6 = pelajar
 - 7 = surirumah tangga

Tempat kerja

-
- 01 = dalam kampung
 - 02 = Padang Rengas
 - 03 = Ipoh
 - 04 = Kuala Kangsar
 - 05 = Taiping
 - 06 = Pahang
 - 07 = Negeri Sembilan
 - 08 = Sabah
 - 09 = Kuala Lumpur
 - 10 = Singapore

Lain-lain pendapatan tunai

-
- 01 = hasil pertanian
 - 02 = sewa
 - 03 = hasil dari harta lain
 - 04 = kiriman dari anak-anak yang bekerja di tempat lain
 - 05 = lain-lain tunai

Pendapatan bukan tunai

-
- 01 = subsidi kerajaan
 - 02 = hadiah barangan
 - 03 = tempat tinggal
 - 04 = makanan yang dihasilkan sendiri

Lampiran II:

Jenis tanaman Pengiraan Garis Kemiskinan

- 01 = getah
 02 = kelapa sawit
 03 = lain-lain

Jenis tanah rumah

- 01 = TOL
 02 = Geran tetap
 03 = Tanah estet

Angka-angka telah diberikan oleh Jabatan Perangkaan, menggunakan tahun 1967 dan satu lagi menggunakan tahun 1980 sebagai asas. Kedua-dua senarai ini ditunjukkan seperti di bawah ini.

1. Senarai angka tunjuk pengguna (1967 = 100)

Tahun	Jumlah angka tunjuk pengguna
1967	100.0
1968	99.8
1969	99.4
1970	101.3
1971	102.4
1972	106.3
1973	111.3
1974	137.8
1975	144.0
1976	147.8
1977	154.8
1978	162.4
1979	168.3
1980	179.5

2. Senarai angka tunjuk pengguna (1980 = 100)

1980	100.0
1981	109.7
1982	116.1
1983	120.4
1984	125.1
1987 (April)	127.3

Sumber: Malaysia, Monthly Statistical Bulletin of West Malaysia, berbagai jilid.

Berdasarkan senarai-senarai angka tunjuk pengguna di atas, pencapaian garis kemiskinan \$33 per kapita seisi rumah yang digunakan oleh Anand adalah \$75 per

**Lampiran II:
Pengiraan Garis Kemiskinan**

Garis kemiskinan ini dicapai setelah menganmbilkira perubahan dalam angka tunjuk pengguna dari tahun 1970 hingga April 1987. Dua senarai angka tunjuk pengguna telah diberikan oleh Jabatan Perangkaan, di mana satu menggunakan tahun 1967 dan satu lagi menggunakan tahun 1980 sebagai asas. Kedua-dua senarai ini ditunjukkan seperti di bawah ini.

1. Senarai angka tunjuk pengguna (1967 = 100)

<u>Tahun</u>	<u>Jumlah angka tunjuk pengguna</u>
1967	100.0
1968	99.8
1969	99.4
1970	101.3
1971	102.9
1972	106.2
1973	117.4
1974	137.8
1975	144.0
1976	147.8
1977	154.8
1978	162.4
1979	168.3
1980	179.5

2. Senarai angka tunjuk pengguna (1980 = 100)

1980	100.0
1981	109.7
1982	116.1
1983	120.4
1984	125.1
1987 (April)	127.3

Sumber: Malaysia, Monthly Statistical Bulletin of West Malaysia, berbagai jilid.

Berdasarkan senarai-senarai angka tunjuk pengguna di atas, pencapaian garis kemiskinan \$33 per kapita seisirumah yang digunakan oleh Anand adalah \$75 per

kapita seisirumah. Proses pertukaran adalah seperti berikut.

Garis Kemiskinan

Berdasarkan maklumat di dalam senarai angka tunjuk pertama

Pada angka tunjuk pengguna 1970 = 101.3, garis kemiskinan ialah \$33 per kapita seisirumah

Pada angka tunjuk pengguna 1967 = 100,

$$\begin{aligned}\text{Garis kemiskinan untuk tahun 1967 ialah} &= \frac{33}{101.3} \times 100 \\ &= \$ 32.60\end{aligned}$$

Pada angka tunjuk pengguna 1980=179.5

$$\begin{aligned}\text{Garis kemiskinan ialah} &= \frac{32.60}{100} \times 179.5 \\ &= \$58.50\end{aligned}$$

Berdasarkan maklumat dalam senarai kedua angka tunjuk pengguna

pada angka pengguna 1980=100, garis kemiskinan ialah = \$58.50

Pada angka tunjuk pengguna April 1987 = 127.3

$$\begin{aligned}\text{Garis kemiskinan ialah} &= \frac{58.5}{100} \times 127.3 \\ &= \$74.47 \text{ per kapit seisirumah}\end{aligned}$$

Lampiran III

Profail Kemiskinan Di Kalangan Isirumah Pada
Garis Kemiskinan \$75 Per Kapita Seisirumah,
Kampung Cina Batu 17, Padang Rengas, 1987

Ciri-ciri isirumah terpilih	Peratusan pengagihan semua isirumah	Peratusan pengagihan di kalangan isirumah miskin	Peratusan pengagihan isirumah tidak miskin	Kadar miskin (%)
<hr/>				
Semua isirumah	100.0	100.0	100.0	32.5
Pemilikan tanah				
0	45.0	53.8	40.7	38.9
1 - 3	25.0	46.2	14.8	40.0
3.1 - 6	10.0	0.0	14.8	0.0
> 6	20.0	0.0	29.6	0.0
Jumlah	100.0	100.0	100.0	
Jantina ketua isirumah				
Lelaki	90.0	84.6	92.6	30.5
Perempuan	10.0	15.4	7.4	50.0
Jumlah	100.0	100.0	100.0	
Umur ketua isirumah				
30-39	15.0	23.1	11.1	50.0
40-49	47.5	30.8	55.5	21.1
50-59	25.0	23.1	25.9	30.0
60-69	7.5	15.4	3.7	66.7
70+	5.0	7.7	3.7	50.0
Jumlah	100.0	100.0	100.0	
Pendidikan tertinggi ketua isirumah				
Tidak bersekolah	50.0	53.8	48.2	35.0
Sekolah rendah	35.0	15.4	44.4	14.3
Sekolah menengah rendah	15.0	30.8	7.4	66.7
Jumlah	100.0	100.0	100.0	

Sambungan...

Ciri-ciri isirumah terpilih	Peratusan pengagihan semua isirumah	Peratusan pengagihan di kalangan isirumah miskin	Peratusan pengagihan isirumah tidak miskin	Kadar miskin (%)
-----------------------------------	--	--	--	------------------------

Status

kerja ketua

isirumah

Pekerja

sendiri	40.0	23.1	48.1	18.8
---------	------	------	------	------

Pekerja	55.0	61.5	51.9	36.4
---------	------	------	------	------

Pesara	5.0	15.4	0.0	100.0
--------	-----	------	-----	-------

Jumlah	100.0	100.0	100.0	
--------	-------	-------	-------	--

Jenis

pekerjaan

ketua

isirumah

yang bekerja

Penoreh getah	63.2	54.5	66.7	25.0
---------------	------	------	------	------

Buruh kasar	36.8	45.5	33.3	35.7
-------------	------	------	------	------

Jumlah	100.0	100.0	100.0	
--------	-------	-------	-------	--

Saiz

isirumah

1	10.0	7.7	11.1	25.0
---	------	-----	------	------

2	12.5	7.7	14.8	20.0
---	------	-----	------	------

3	5.0	0.0	7.4	0.0
---	-----	-----	-----	-----

4	20.0	23.1	18.5	37.5
---	------	------	------	------

5	10.0	7.7	11.1	25.0
---	------	-----	------	------

6	10.0	7.7	11.1	25.0
---	------	-----	------	------

7	22.5	30.8	18.5	44.4
---	------	------	------	------

8	5.0	15.4	0.0	100.0
---	-----	------	-----	-------

9	2.5	0.0	3.7	0.0
---	-----	-----	-----	-----

10	0.0	0.0	0.0	0.0
----	-----	-----	-----	-----

10+	2.5	0.0	3.7	0.0
-----	-----	-----	-----	-----

Jumlah	100.0	100.0	100.0	
--------	-------	-------	-------	--

Bilangan

ahli yang

terima

pendapatan

0	2.5	7.7	0.0	100.0
---	-----	-----	-----	-------

1	67.5	61.5	70.4	29.6
---	------	------	------	------

2	25.0	23.1	25.9	30.0
---	------	------	------	------

3	5.0	7.7	3.7	50.0
---	-----	-----	-----	------

Jumlah	100.0	100.0	100.0	
--------	-------	-------	-------	--

Sumber: Data kajian.

RUJUKAN

Buku-buku dan Laporan

- Alang Perang Zainuddin, dan lain-lain,
Marine Fishing Communities: A Baseline Study of Two East Coast Villages in Peninsular Malaysia,
Universiti Pertanian Malaysia: Center for Extension and Continuing Education, A Report, 1980.
- Anand, S.,
Inequality and Poverty in Malaysia, A World Bank Research Publication, Oxford University Press, 1983.
- Aziz, U.A.,
Jerjak-jerjak Di Pantai Zaman, Kuala Lumpur: Univeristy of Palaya Press, 1975.
- Chean Boon Kheng,
The Masked Comrade, Times Distribution, 1979.
- Cheng Lim Keak,
Mengkuang: A Study of a Chinese New Village in West Malaysia, Singapore: Nanyang University, Institute of Humanities and Social Sciences, Research Project Series, No. 1, 1976.
- Chan Lean Heng,
The Jetty Dwellers of Penang: Incorporation and Marginalisation of An Urban Clan Community, M.A. Thesis, Universiti Sains Malaysia, 1980.
- Husin Ali, S.
Malay Peasant Society and Leadership, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1975.
- Jackson D.,
Poverty, MacMillan : New York, 1972.
- Khor Kok Peng,
The Malaysian Economic Structures and Dependence, Kuala Lumpur 1983.

Meir, G. dan Balwin, R.E.,
Economic Development: Theory, History and Policy,
New York: Robert E. Knicker Publishing Company,
1975.

Robinson, P.J.B.,
Transformation of Malaya, London, 1956.

Swift, M.G.,
Malay Peasant Society in Jelebu, London School of
Economics, Monograph on Social Anthropology, 1965.

Wilson, P.J.
A Malay Peasant Village in Malaysia, Social Values
and Rural Development, New Haven, 1966.

Artikel-artikel dan Kertas Seminar

Higgins, B.
"The Dualistic Theory of Underdevelopment Areas",
dalam G.M. Mier (ed.), Leading Issues in
Development Economics, New York: Oxford University
Press, 1970, m.s. 128-138.

Husin Ali, S.,
"Land Concentration and Poverty Among the Rural
Malays", Nusantara, Vol. 1., 1972 m.s. 100-113.

Husin Ali, S.
"Poverty: Social and Political Dimensions", kertas
kerja yang dibentangkan di ISIS First National
Conference On Poverty, Kuala Lumpur, 1986.

Kamal Salih,
Konsep, Definisi dan Pengukuran Kemiskinan, dalam
seminar kemiskinan luar bandar, Alor Setar, 1983.

Lim Teck Ghee dan lain-lain,
"Accumulation of Padi Land in the Muda Region: Some
Findings and Thoughts On Their Implications for
Peasantry and Development", Akademika, Vol. 20 dan
21, 1982, m.s. 263-325.

Parkinson, B.K.,
"Non-Economic Factors in Economic Retardation of the Rural Malays", Modern Asian Studies, London, Vol.1 No.1 1973.

Sandhu, K.S.,
"Emergency Resettlement in Malaya", Journal of Tropical Geography, 1964, m.s.157-183.

Singer, H.W.,
"The Mechanics of Economic Development" dalam A.N. Agarwala dan S.P. Singh (eds.), The Economics of Development, London: Oxford University Press, 1958, m.s. 381-399.

Latihan Ilmiah dan Tesis

Abu Asmara Mohamed,
Inequality and Poverty Among Rubber Smallholders in Malaysia, Ph. D. Thesis, University of Kent, 1982.

Awang Kechik Ahmad,
Kemiskinan asas. (satu kajian di Kampong Alor Serdang, Mukim Salu Kechil, Kedah)., Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, U.M., 1985/86.

Hittayatullah Bin Haji Hassan,
Kemiskinan di Kalangan Petani Dan Belia. (satu kajian kes di Kampong Baharu Batu 28, Laga, Muar), Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, U.M., 1985/86

Ishak Shari,
Perubahan Ekonomi Kelantan dan Ketidaksamaan Dalam Masyarakat Melayu Perupok, Tesis Falsafah Kedoktoran, Universiti Malaya, 1985.

Kamaruddin Mahd. Said,
Struktur Pemilikan Tanah dan Kemiskinan Masyarakat Tani di Kelantan, Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, U.M., 1974/75.

Md. Muzahet Hj. Musruri,
Kedudukan Sosio-ekonomi Petani-petani Padi di
Kampung Sungai Balang Muar. (satu kajian mengenai
kemiskinan), Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi
dan Sosiologi, U.M., 1976/77.

Rabindra, D.R.,
A Socio-economic Study of Indians in the Rubber and
Oil Palm Estates of Perak and Selangor, M.A.
Thesis, Universiti of Malaya, 1978.

Salehuddin Bahuri,
Poverty in the Rural Malay Society : A Test of
Psychological and Cultural Explanations of Poverty,
Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi,
U.M., 1975/76.

Selmiah Hasin,
Kemiskinan di Kuala Perlis. (satu tinjauan dari
segi Culture of Poverty), Latihan Ilmiah, Jabatan
Antropologi dan Sosiologi, U.M., 1976/77.

Wan Kadir Wan Deraman,
Kemiskinan Tanah di kalangan Petani, Latihan
Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, U.M.,
1973/74.

Yusuff Suratman,
Kemiskinan Di Kalangan Orang Melayu di Bandar: Satu
Kajian Kes Setinggalan Di Bandar Johor Baru, M.A.
Thesis, Universiti Malaya.

Zaiton Bt. Din,
Kemiskinan di Kalangan Penoreh Getah. (satu kajian
kes di Kampung Batu Melintang Tapak, Perak),
Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi,
U.M., 1985/86.

Dokumen-dokumen Kerajaan

Kementerian Pelajaran Malaysia,
Kajian Keciciran 1973.

Malaysia,
Rancangan Malaysia Pertama, 1965.

Rancangan Malaysia Kedua, 1970.

Mid-term Review of Second Malaysia Plan, 1977.

Buletin Perangkaan Sosial, 1981.

Rancangan Malaysia Ketiga, 1981.

Banci Penduduk dan Perumahan 1980, 1983.

Laporan Perangkaan 1983.

Rancangan Malaysia Kelima, 1986.

Surat Khabar

Berita Harian 1.1.1986.